

**ROMÂNIA
JUDEȚUL SATU MARE
CONSLIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CAREI**

PROCESUL VERBAL

*al ședinței ordinare din data de 03.07.2018
a Consiliului Local al Municipiului Carei*

Consiliul local al municipiului Carei a fost convocat pentru ședința ordinată din data de 03.07.2018 de primarul municipiului, iar invitația s-a transmis doamnelor și domnilor consilieri împreună cu proiectele de hotărâri existente pe ordinea de zi, în data de 29.06.2018. Publicitatea ședinței s-a realizat prin afișarea ordinii de zi la avizierul instituției. De asemenea, s-a publicat ordinea de zi și pe site-ul primăriei în conformitate cu prevederile Legii 52/2003, republicată privind transparența decizională în administrația publică.

Sunt prezenți la ședință următorii consilieri :

1. Cioltean Sorin-loan
2. Ciută Ilie
3. Csizmadia Zsolt
4. Fazakas Zoltan
5. Hágó Attila-Nándor
6. Keizer Ludovic
7. Leitner Robert-Attila
8. Oneț Ioan
9. Păușan Marcel-Bujor
10. Petkes Iosif
11. Putovici Tünde
12. Racolța Ioan-Sorin
13. Roman Adrian
14. Szulák Lavinia-Carmen
15. Tempfli Vasile-Adalbert
16. Todea Carmen
17. Vénig Gabriela

Lipsesc : domnul consilier Müller Ioan și doamna consilier Mărginean Maria Éva.

Lucrările ședinței sunt conduse de către doamna consilier Todea Carmen - președinte de ședință.

Participă la ședința ordinată domnul Kovács Eugen – primarul municipiului, șefii de servicii din cadrul primăriei, presa județeană și locală.

Doamna președinte de ședință prezintă proiectul ordinii de zi, după cum urmează :

1. *Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului D.A.L.I. pentru lucrarea : „SCHIMBARE ACOPERIȘ Corp B – S+P+2, la LICEUL TEORETIC CAREI”*
2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea alipirii imobilului - teren situat în Carei, str. 1 Decembrie 1918 nr.37, aferent Școlii Generale nr 1 cu clasele I-VIII Carei*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea primei înscrieri în domeniul public a U.A.T. Municipiul Carei a imobilului situat în Carei, str. Grof Karolyi Sandor nr 2, identificat prin C.F. 6971 cu nr top 1969/1 curți construcții în intravilan
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea primei înscrieri în domeniul public al Municipiului Carei a imobilului, teren în suprafață de 3500 mp identificat prin nr top 18/1
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea primei înscrieri în domeniul privat al Municipiului Carei a imobilului, teren în suprafață de 853 mp și a centralei termice tip P în suprafață construită de 109 mp, situate în Carei, str. 1 Decembrie 1918 nr.15
6. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței în domeniul privat al Municipiului Carei a Sistemului de supraveghere video
7. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței în domeniul public al Municipiului Carei a imobilului, înscris în C.F. 108078 cu nr top 108078 situat în Carei, str. Căplenilor nr.23
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a terenului neproductiv în suprafață de 1000 mp, situat în intravilanul Municipiului Carei, identificat prin C.F. nr. 111189 Carei, nr cad. 111189
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în proprietatea Centrului cultural Carei a autoturismului Dacia Lodgy Laureate
10. Proiect de hotărâre privind acordarea unei diplome de merit cu ocazia Centenarului României și a sumei de 1000 de lei veteranilor de război din municipiul Carei
11. Proiect de hotărâre privind premierea echipei de fotbal al Liceului Teoretic
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Carei
13. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de închiriere a Bazelor Sportive VICTORIA Carei
14. Diferite probleme de urbanism
15. Diverse

Se propune completarea ordinii de zi cu șase proiecte, și anume :

- Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice – etapa documentație de avizare a lucrărilor de intervenții „Reabilitarea și modernizarea Grădiniței nr 3 Carei”
- Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 2 (doi) ani, a celor 3 (trei) spații, din cadrul Spitalului Municipal Carei, în care funcționează Cabinetul de expertiză medicală și recuperare a capacitateii de muncă nr 3 Carei în favoarea Casei de Pensii Județene Satu Mare
- Proiect de hotărâre privind acordarea de facilitati pentru parcul industrial
- Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Municipiul Carei și Direcția Județeană pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Satu Mare
- Proiect de hotărâre privind completarea listei bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Carei
- Proiect de hotărâre privind aloarea sumei neutilizate din Programul Anual pe 2018, pentru Sesiunea a-II-a de selecție a proiectelor și acțiunilor care vor beneficia de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Carei pe anul 2018

D-na Todea :Bună ziua, începem ședința ordinară a Consiliului Local Carei din 03.07.2018. Avem pe ordinea de zi 21 de puncte. Vă voi ruga să începem cu punctul nr. 6, rectific cu pct. n. 16 *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice – etapa documentație de avizare a lucrărilor de intervenții „Reabilitarea și modernizarea Grădiniței nr 3 Carei”*, vă rugăm să începem cu Grădinița.

Înainte de toate avem 4 procese verbale ale ședințelor anterioare pe care le vom supune votului.

Primul proces verbal este cel din 24 mai 2018. Cine este de acord cu conținutul procesului verbal ?

Se votează : Da – 17, Nu – 0 , Abțineri – 0.

Al doilea proces verbal este cel din 27 aprilie 2018. Cine este de acord cu conținutul procesului verbal ?

Se votează : Da – 17, Nu – 0 , Abțineri – 0.

Al treilea proces verbal este cel din 11 mai 2018. Cine este de acord cu conținutul procesului verbal ?

Se votează : Da – 17, Nu – 0 , Abțineri – 0.

Al patrulea proces verbal este cel din 15 iunie 2018. Cine este de acord cu conținutul procesului verbal ?

Se votează : Da – 17, Nu – 0 , Abțineri – 0.

Dl. consilier Ciută: supuneți la vot ordinea de zi.

D-na consilier Todea: am supus-o, cu mențiunea să păstrăm ordinea de zi cu mențiunea de a pune pe poziția întâi proiectul de la punctul nr. 16, iată; nu ați supus la vot ordinea de zi .

Dl. consilier Ciută: nu ați supus la vot ordinea de zi.

D-na consilier Venig: nu am votat ordinea de zi.

Dl. Primar: față de ordinea de zi s-au mai distribuit 6 materiale pe care le-ați primit fiecare dintre dumneavoastră. Dacă doriți să vi le prezentăm rog pe d-na Secretar să le prezinte .

D-na Secretar: este vorba de următoarele proiecte:

- *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice – etapa documentație de avizare a lucrărilor de intervenții „Reabilitarea și modernizarea Grădiniței nr 3 Carei”*
- *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 2 (doi) ani, a celor 3 (trei) spații, din cadrul Spitalului Municipal Carei, în care funcționează Cabinetul de expertiză medicală și recuperare a capacitații de muncă nr 3 Carei în favoarea Casei de Pensii Județene Satu Mare*
- *Proiect de hotărâre privind acordarea de facilitati pentru parcul industrial*
- *Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Municipiul Carei și Direcția Județeană pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Satu Mare*
- *Proiect de hotărâre privind completarea listei bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Carei*
- *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei neutilizate din Programul Anual pe 2018, pentru Sesiunea a-II-a de selecție a proiectelor și acțiunilor care vor beneficia de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Carei pe anul 2018*

Dl. consilier Ciută: aş vrea să anunț că comisia din care fac parte nu a ținut ședință, aceste puncte eu le-am primit acum pe masă. d-na președintă, vor fi puncte la care eu chiar nu o să votezpentru că ...

Dl. consilier Petkes: ședința s-a ținut vineri 29 iunie la ora 19, ședința a fost legal constituită, au participat 3 din cei 5 membrii, există procesul verbal și raportul depus la secretariat, în schimb cele 5 puncte pe care le-am primit acum, azi, bineînțeles că nu le-am discutat că d-na președintă nu este prezentă.

Dl. consilier Ciută: atunci dați-mi voie să spun că eu nu am fost invitat la ședință, nu știu de ce dar nu-i nicio problemă, se pot ține ședințele și fără mine, și chiar aş mai dori să spun un lucru, am cerut în nenumărate rânduri să primesc materialele pe mail, nu le-am primit, când le primesc, când nu le primesc, de data asta nu le-am primit, și va trebui să mi se spună și mie de ce nu am fost chemat la ședință .

D-na consilier Todea: dorește cineva să răspundă ? Nu, atunci vom trece la discutarea proiectelor de hotărâre . Vom începe cu cel care este proiect nr. 16 pe ordinea de zi anume

Se trece la discutarea proiectelor de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice – etapa documentație de avizare a lucrărilor de intervenții „Reabilitarea și modernizarea Grădiniței nr 3 Carei”

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: nu s-a ținut, nu s-au ținut aceste puncte, nu s-au dezbatut, celelalte au fost dezbatute în ședință care s-a ținut.

D-na consilier Todea: dacă sunt întrebări, dacă se dorește din partea executivului darea de explicații ?

Dl. Primar: d-na președintă o singură scuză, nu am putut mai repede obține proiectul de la proiectant pentru că sincer și noi l-am comandat târziu de la ei, dar le mulțumesc pentru efortul lor de a ne ajuta, până mâine vom depune acest proiect, practic, toată ședința de azi

am planificat-o pe azi pentru acest punct.

D-na consilier Todea: devizul este schimbat, totalul este același, doar anumite poziții sunt schimbate. Putem trece la vot?

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului D.A.L.I. pentru lucrarea : „SCHIMBARE ACOPERIȘ Corp B – S+P+2, la LICEUL TEORETIC CAREI”

Comisia economică: aviz favorabil dar ridicăm două probleme, din ce surse va fi finanțată această investiție și care este regimul juridic al cantinei, care este lângă această investiție?

Dl. Primar: nu știu din ce vom finanța, dar știu un lucru, trebuie făcut, al doilea aspect, cantina am câștigat-o prin proces dar terenul de sub cantină nu este al nostru, purtăm discuții să facem un schimb de teren sau ceva cu cel care este proprietarul acelui teren dar nu am reușit să finalizăm deocamdată, deci regimul cantinei asta este, acoperișul respectiv, eu i-am promis la dl. Director, dacă în iulie guvernul își va onora promisiunile și banii care i-am cheltuit pe PT ii vom primi înapoi, atunci vom include la finanțare. Acum discutăm despre indicatorii tehnico-economiți ai acestei lucrări dar acoperișul respectiv trebuie schimbat înainte să devină un pericol.

Dl. consilier Roman: sunt șanse ca anul acesta să se realizeze?

Dl Primar: m-a mai întrebat și d-na profesoară înainte, sincer nu îndrăznesc să răspund, până peste o lună, când vom avea date mai multe, vom vedea dacă se va completa de la buget banii pe care i-am pierdut la impozite, care la noi e în jur de 3 milioane și ... de lei, deci nu pot acum să spun mai mult.

Comisia urbanism: aviz favorabil.

Comisia învățământ: aviz favorabil cu speranță că vom avea din ce să finanțăm această investiție.

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu unanimitatea voturilor celor 17 consilieri prezenți la ședință.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea alipirii imobilului - teren situat în Carei, str. 1 Decembrie 1918 nr. 37, aferent Școlii Generale nr 1 cu clasele I-VIII Carei

Comisia economică: aviz favorabil.

Comisia urbanism: aviz favorabil.

Comisia învățământ: aviz favorabil.

Comisia juridică: aviz favorabil.

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu unanimitatea voturilor celor 17 consilieri prezenți la ședință.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea primei înscrieri în domeniul public a U.A.T. Municipal Carei a imobilului situat în Carei, str. Grof Karolyi Sandor nr 2, identificat prin C.F. 6971 cu nr top 1969/1 curți construcții în intravilan

Comisia economică: aviz favorabil.

Comisia urbanism: aviz favorabil.

Comisia învățământ: aviz favorabil.

Comisia juridică: aviz favorabil.

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea primei

înscriserii în domeniul public al Municipiului Carei a imobilului, teren în suprafață de 3500 mp identificat prin nr top 18/1

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-cadastrale în vederea primei înscriserii în domeniul privat al Municipiului Carei a imobilului, teren în suprafață de 853 mp și a centralei termice tip P în suprafață construită de 109 mp, situate în Carei, str. 1 Decembrie 1918 nr.15

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

7. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței în domeniul privat al Municipiului Carei a Sistemului de supraveghere video

D-na consilier Todea: la pct. nr. 6 ați primit un material suplimentar, anexele și valoarea , în materialul nou primit există 29 de poziții, ultimele 3 fiind sisteme de supraveghere video, 27 de camere în plus.

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu unanimitatea voturilor celor 17 consilieri prezenți la ședință.

8. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței în domeniul public al Municipiului Carei a imobilului, înscris în C.E. 108078 cu nr top 108078 situat în Carei, str. Căplenilor nr.23

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a terenului neproductiv în suprafață de 1000 mp, situat în intravilanul Municipiului Carei, identificat prin C.F. nr. 111189 Carei, nr cad. 111189

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, 1 abținere (dl. consilier Ciută Ilie).

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în proprietatea Centrului cultural Carei a autoturismului Dacia Lodgy Laureate

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu unanimitatea voturilor celor 17 consilieri prezenți la ședință.

11. Proiect de hotărâre privind acordarea unei diplome de merit cu ocazia Centenarului României și a sumei de 1000 de lei veteranilor de război din municipiul Carei

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu unanimitatea voturilor celor 17 consilieri prezenți la ședință.

12. Proiect de hotărâre privind premierea echipei de fotbal al Liceului Teoretic

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu unanimitatea voturilor celor 17 consilieri prezenți la ședință.

Dl. Primar: d-na Președinte, dacă s-a votat, eu consider că acești tineri merită felicitări puțin, echipa de fotbal a Liceului Teoretic a câștigat fază pe țară a acestui campionat, acești copii părerea mea au făcut un mare lucru, și sper că să nu mi-o ia în nume de rău dar când a fost întrebat antrenorul că pe unde vine Careiul astăzi, în Satu Mare ? Ați avut voi acolo un fotbalist care se numea Keizer, mai este ? Si s-a răspuns că da, este viceprimar, Careiul nu știa pe unde este, dar a știut antrenorul echipei respective, din Videle, că era un fotbalist pe nume Keizer, trebuie să recunoaștem că cândva Victoria Carei era foarte cunoscută, cândva băteam multe echipe, băteam Olimpia, bineînțeles mulți megea atunci și la meciuri, important ar fi ca acești tineri să facă sport, atât fotbal cât și alte discipline, și să câștigăm asemenea bucurii. Poate considerați că 500 de lei e mult, alții pot să spună că e foarte puțin, nu mai știu ce este mult și ce este puțin, dar am vrut să subliniez că suntem mândrii de ei că au câștigat acest concurs. Mulțumesc.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Carei

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: aviz favorabil .

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu unanimitatea voturilor celor 17 consilieri prezenți la ședință.

14. Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei de închiriere a Bazei Sportive VICTORIA Carei

Comisia economică: am propus discuții în plen pentru că am văzut că lipsește referatul biroului de specialitate.

Dl. Primar: este referat de specialitate făcut de conducătorul clubului, vă rog să votați

propunerea respectivă pentru că lipsește această hotărâre pentru ca să poată încasa bani în diverse ocazii. Propunerea vine din partea celor de la Victoria, unii spun 100 în plus sau în minus, cu zic că este o propunere corectă, în forma asta v-aș ruga să o votați.

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: noi am propus discuții în plen având în vedere că nu ne pricem la sumele care se aplică în asemenea ocazii dar dacă celelalte comisii sunt de acord

D-na consilier Todea: supunem la vot.

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

15. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pentru o perioadă de 2 (doi) ani, a celor 3 (trei) spații, din cadrul Spitalului Municipal Carei, în care funcționează Cabinetul de expertiză medicală și recuperare a capacitații de muncă nr 3 Carei în favoarea Casei de Pensii Județene Satu Mare

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: nu s-a discutat .

D-na consilier Todea: supunem la vot

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

16. Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități pentru parcul industrial

D-na consilier Todea: aș dori eu să întreb cu exactitate care este locația ?

Dl. Primar: cum trecem calea ferată spre Cămin pe partea dreaptă este stația de tratare a apei după care urmează un teren de 24 ha , sau cât e d-na Secretar ?

D-na secretar : 22 de ha.

Dl. Primar: 22 ha , care are un proprietar, eu sper că aceste teren va avea odată și destinația de parc industrial, s-a și investit ceva pe acolo, deocamdată pas

D-na consilier Todea: este zona numită Posta Ret ?

Dl. Primar: da, da.

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: nu s-a discutat .

D-na consilier Todea: supunem la vot

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare între Municipiul Carei și Direcția Județeană pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Satu Mare

D-na consilier Todea: voi ruga executivul dacă se poate să ne dea niște explicații cu privire la acest proiect de hotărâre.

Dl. Petcu, Șef birou patrimoniu: este vorba despre un imobil pe Calea Armate Române, ca să fiu căt mai exact lângă APIA pe stânga, noi l-am urmărit cam de un an de zile a fost intenția noastră să îl preluăm dar au fost probleme cu CF – ul , adică pe f – ul pe care ni l-au prezentat în vederea negocierilor scriau că este vorba de Direcția pentru Agricultură, în mod normal trebuia să fie Ministerul Agriculturii și în administrarea Direcției, și pe baza asta s-au amânat toate procedurile. Noi ne-am consultat cu Direcția, dl. Primar și dl. Viceprimar știu , să facem un proiect de protocol cadru prin care noi să ne angajăm la anumite obligații, să zicem, care sunt trecute în protocol, și dânsii să se angajeze la anumite obligații pe care le au ei. Tema principală este foarte bine să avem acest imobil, este vizat de mai mulți, noi vrem să ne mutăm acolo și în perspectivă noi vrem pe lângă mutarea unor utilaje ale DSPL acolo chiar și inițierea unei stații de tocare a materiei vegetale și după aceea folosirea lor ca și îngrășământ agricol. În sensul acela noi am vrut să inițiem

acest protocol, după o negociere cu dânsii să se incargă la semnarea lui, dar nu putem să negociem cu ei până nu avem aprobarea Consiliului Local în acest sens.

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: nu s-a discutat .

D-na consilier Todea: supunem la vot

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

Dl. Primar: d-na Președinte acolo sunt mai mulți proprietari, APIA, Consiliul Județean Direcția Agricolă, nu știu cum Direcția Agricolă, nu avea cum să fie Direcția Agricolă, eventual Ministerul Agriculturii, dar aşa a fost întabulat, noi încercăm să clarificăm ce-i acolo și vă spun foarte sincer noi am vrea tot terenul de acolo, cu clădirile care sunt acolo, aproape 4 ha, acolo am vrea să mutăm DSPL – ul și de aici din spate și grădinăria într-un singur loc, de ani de zile ne străsocăm și nu reușim, sincer să fiu să ajungem la un numitor comun, mai ales cu Ministerul Agriculturii. Acuma nu sunt convins că vor îdrăzni cei de la Direcția Agricolă să semneze acel protocol dar după ce ne mutăm acolo vom vedea ce se va întâmpla, că doar nu ne vor scoate de acolo. Sunt niște clădiri pe care nimeni nu le folosește, acolo sunt în paragină, noi am vrea să ne mutăm acolo. Mulțumim.

18. Proiect de hotărâre privind completarea listei bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Carei

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: nu s-a discutat .

D-na consilier Todea: supunem la vot

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

19. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei neutilizate din Programul Anual pe 2018, pentru Sesiunea a-II-a de selecție a proiectelor și acțiunilor care vor beneficia de finanțare nerambursabilă de la bugetul local al municipiului Carei pe anul 2018

Comisia economică: aviz favorabil .

Comisia urbanism: aviz favorabil .

Comisia învățământ: aviz favorabil .

Comisia juridică: nu s-a discutat .

D-na consilier Todea: supunem la vot

Se supune la vot proiectul și se aprobă cu 16 voturi pentru, dl. consilier Ciută Ilie nu participă la vot.

20. D-na consilier Todea: trecem acum la următorul punct, diverse probleme de urbanism.

D-na consilier Todea: aici avem un raport de specialitate privind *cererea d-nei Popovici Vasilica*, reprezentant al Cabinetului de Avocatură Popovici Vasilica care solicită concesionarea unei suprafețe de teren de 15,07 mp din domeniul public, situat la parterul Blocului nr. 19 în dreptul apartamentului nr. 1 din P-ța Avram Iancu, din partea cabinetului. Vă rog, provoc discuții pe această temă, biroul urbanism propune respingerea acestei cereri. Nu există un proiect de hotărâre, este un referat, un raport de specialitate, o adresă de fapt către consiliul local, sigur s-a discutat în comisii, vă rog d-le Roman.

Dl. consilier Roman, Comisia economică: noi am propus discuții în plen cu privire la problemele de urbanism.

Comisia urbanism: noi am mers pe ideea de a accepta referatul .

Comisia juridică: și noi am mers pe ideea de a accepta referatul, acordăm aviz favorabil .

Comisia învățământ: și noi am propus discuții în plen cu privire la toate problemele de urbanism.

Dl. consilier Ciută: dl. Egli ne propune să respingem. Ne poate explica de ce ? Că presupun că nu de aceia că aşa vrea el.

Dl. Egli, şef serviciu Urbanism: Nu, nu, nu, a mai fost această solicitare și a fost respinsă, am rămas pe poziție. Noi considerăm că acolo există un interfon, poate să intre, nu știu de ce deranjează cabinetul acela de avocatură, este la parter, se sună la ușă, se intră pe scară la cabinet nu în altă parte, se intră la biroul de avocatură, nu știu de ce deranjează, și plus să facă o investiție acolo pe spațiul verde, în principiu nu prea agreeam acest lucru. Pe de altă parte acum se finalizează izolația blocului respectiv, se demontează schelele, acum mergem și spargem peretele din nou în zona respectivă, nu știu de ce deranjează, este un birou de avocatură, nu se face comerț, nu știu de ce deranjează, până acum a funcționat așa anii de zile, asociația de locatari a adat aprobare în sensul asta, acum trebuie să schimbă.

D-na consilier Todea: nu asociația de locatari, 40 de persoane au cerut să se deschidă intrare separată.

Dl. Egli: să vadă ce au aprobat, au dat aprobare să se deschidă cabinetul de avocatură...

D-na consilier Todea: inițial, acum cer să se deschidă intrare separată.

Dl. Egli: oamenii cer o dată aşa, o dată altfel.

D-na Szulak: dar de ce când este vorba de același bloc unora li se aprobă și altora nu, și este vorba de același bloc, pe două părți se pun, și pe a treia parte nu,

Dl. Egli: acele intrări au fost făcute demult, în ultimii 10 ani, în ultimele 2 mandate nu s-au mai aprobat pentru că am mers pe principiul să nu mai facem astfel de extinderi, invenții. Mergeți la Blocul 15, de la RDS încolo unde s-au făcut tot felul de magazine, spații cu tot felul de scări monumentale, în toate stilurile. Vă place? Eu zic că nu și la chestia asta am spus că nu. Dacă se consideră că revenim la chestiile respective atunci ...,

Dl. Ciută: dl. Egli, întradevăr, acum 10 ani am aprobat, în consiliu să nu mai dăm nicio aprobare. Culmea e că de atunci am mai pus vreo 2, 3 din aceste, am mai aprobat vreo 4, chiar s-a făcut un lobby puternic în ultima lună din ultimul an, chiar nu mi se pare normal că există 2 societăți care și-au deschis și și-au făcut intrare separată și dați-mi voie să vă spun că nu cred în coincidențe, dar acele societăți au acționariatul de etnie maghiară.

Dl. Consilier Oneț părăsește ședința. În sală au rămas 16 consilieri locali.

Dl. Primar: astă-i culmea.

Dl. Ciută: culmea, neculmea asta este. Să nu se înțeleagă, spun foarte clar, s-ar putea să fie vreo 2 proști, vreo 3 tâmpăți, vreo 2 proști care să spună, vreo 3 tâmpăți care să scrie că am ceva cu etnia maghiară, odată că se spune, dar nu mi se pare normal, deci atâtă timp că sunt două și nu a fost nicio problemă, de ce nu am aproba-o și pe a treia ? De ce nu îi măsurăm pe toți cu aceiași măsură ? Deci facem lobby să le aprobăm la unii și la alții, dar la cine nu vrem noi nu se aprobă .

Dl. Primar: d-na Președinte, ca să înțeleg și eu, dacă ar fi fost d-na Vasilica unguroaică ar fi trecut, și saptul că, astă insinuează dl. consilier, astă mi se pare ...

Dl. Ciută: d-na Președinte, nu am insinuat absolut nimic, o spun răspicat și clar, deci nu, persoanele respective care și-au deschis și au intrare separată, nu este nicio problemă și să fim foarte clari, că o repet încă o dată, să nu se înțeleagă greșit, și o repet încă o dată, că se găsesc 2 proști și 3 tâmpăți, eu însuși am votat să se aprobe acele scări, să se între separat. Așa mi se pare normal, să se între separat, dar să îi măsurăm pe toți cu aceiași măsură. Întâmplarea face să fie cele 2 persoane cum am spus, dar eu nu mai cred în întâmplări.

Dl. Egli: și eu aș avea o completare că parcă așa am simțit că ce s-a spus mi se adresează mie. Când acu 10, 11 ani am tras un punct zero, nu știu exact data, dacă s-au mai întâmplat chestii de astea, să nu îmi reproșați, eu vă rog frumos să căutați referatele respective, și să vedeați că tot negative au fost, că totuși în anumite situații au fost alte decizii, reproșurile nu mi le adresați mie pentru că eu am fost consecvent, din momentul zero când ne-am decis până în prezent eu nu m-am abătut de la această ordine stabilită.

Dl Păușan: d-na Președintă, cum zicea și dl. Director este nevoie de ..., vă rog haideți să facem o standardizare pentru situații de genul acesta, este d-na avocat haideți să îi aprobăm că doar vrea să lucreze. Într-adevăr sunt diverse nuanțe, dar vrea să lucreze, de ani de zile vrea să rezolve situația asta, haideți să o ajutăm, că doar vrea să lucreze, și trebuie să spus înainte de investiție că așa să lucreze sau așa, nu după ce se face investiția că o face pe banii dăncsei. Haideți să o ajutăm să lucreze.

Dl. Leitner : d-na Președinte, doresc să luăm să vedem acele legi care au fost scoase acum 10 ani de zile, e posibil ca acele legi, acele propunerii când au fost făcute să fie ok dar acum nu mai sunt bune.

legile se schimbă, nu-i aşa ?

D-na Todea: doriți să amânați pentru ședința următoare răspunsul la această cerere ?

Dl Păușan: eu zic să votăm ...

D-na Todea: cine agreează cererea doamnei avocat, care dintre dumneavoastră doresc să aprobă cererea doamnei avocat ?

Se votează: Da - 9, Nu - 0, Abțineri - 7.

Dl. Primar: Bujor avem o problemă , ieșirea care se solicită este spre Statuia lui Avram Iancu, nu vă uitați ce aprobați ... câte voturi sunt d-na Secretar ?

D-na Secretar: 9 voturi pentru , 7 abțineri.

Dl. Primar: pardon dar nu cred că a trecut ...

Dl Păușan: de ce ?

Dl. Primar: pentru că pentru probleme urbanistice trebuie 10 voturi. De ce nu ați acceptat propunerea mea să amânați votul, să mai analizăm un pic, pentru că nu este ceea ce insinueză dl. Consilier e propblema, principiul e problema, dacă aprobăm asemenea întrări sau nu e problema, colegii au vrut să voteze , am și discutat, problema e de principii, dl. Consilierii asta e problema aici.

Dl Ciută : vă înțelegem ...

Dl. Primar: noi avem principii, dumneavoastră nu aveți decât una singură, românii au dreptul , ungurii nu au dreptul sau invers, ungurii au dreptul, românii nu au dreptul, sau invers, nu se poate așa. Supuneți la vot, d-na președintă, propunerea d-lui consilier privind amânarea acestui subiect...

D-na Todea: sau transformarea acestei cereri într-un proiect de hotărâre pentru o ședință ulterioară ...

Dl. Primar: corect ...

D-na Todea: atunci anulăm votul anterior. Cine este de acord cu propunerea de amânare a acestui punct ?

Dl. Primar: stați un pic să nu gresim. D-na Secretar pentru punctul acesta 9 voturi pentru ajung ?

D-na Secretar: este o problemă de urbanism, din punctul meu de vedere aceasta a fost o prezentare în principiu, în momentul în care discutăm despre votul consiliului local, consiliul local votează un proiect de hotărâre. Trebuia inițiat un proiect de hotărâre prin care să se facă o propunere, da sau nu, este un referat, s-a prezentat , sunt probleme de urbanism care sunt aduse la cunoștința Consiliului Local, în funcție de opțiunea dumneavoastră ulterioară se va întocmi, da sau nu proiectul de hotărâre de consiliu local.

Dl. Primar: corect, deci la următoarea ședință venim cu un proiect de hotărâre în acest sens.

D-na Todea: trecem la următorul referat de urbanism. Este vorba de cerca înaintată de Simion Mihaela, Milak Ildiko, Mold Marius , este vorba de comerțul cu flori în zona de intersecție dintre str. 1 Decembrie 1918 cu str. Vasile Lucaciu. Vă rog, discuții pe această temă, este vorba despre cele 3 standuri de flori, de localizarea lor, eventual dacă dl egli ne poate spune la ce variantă s-a gândit .

Dl. Egli: a mai fost discutată problema vânzării de flori pe colțul dintre str. 1 Decembrie 1918 cu str. Vasile Lucaciu. Atunci s-a pus problema de oportunitate, am căzut de acord cu toții că nu avem probleme ca dânsii să vândă flori acolo, este vorba de 3 persoane care au și formulat cererea pe care s-a bazat referatul de astăzi pe care îl aveți în față. Ideea este că am căzut de acord atunci că este ok, bineînțeles cu anumite condiții și reguli, au venit acum să legalizeze forma de vânzare de acolo, pentru că s-a tot discutat că sunt acolo de 20 de ani. Referatul acesta este de aprobare ca cele 3 persoane să poată vinde legal acolo, mai mult nici colegii de la Patrimoniu nu pot fără aprobarea Consiliului Local să încheie contracte, ca ei să își desfășoare activitatea legal acolo, actuale sau viitoare.

D-na Todea: cei 3 sunt de acord cu mutarea în spațiul recomandat .

Dl. Egli: sigur, aici revenim puțin, și am pomenit ce condiții trebuie respectate. Nu prea suntem de acord să stea la 30 cm de bordură, de șosca, cunoaștem Careiul, este un nod destul de circulat atât pietonal cât și auto . Noi înțotdeauna am fost pentru a muta locația în interior cu 3-4 m . sigur ei vin cu tot felul de argumente, le-am menționat și aici, rentabilitatea activității n- să scadă dacă se mută cu 3-4 m mai în spate de bordură pentru că tot ei vând, n-o să se bage nimănii în fața lor, cine vrea să cumpere flori tot la ei o să vină, n-o să stea în 4 – 5 m , asta urmează să le discutăm , atât timp cât ei nu au un OK din partea Consiliului Local eu nici nu pot să le spun că aici stați sau acolo stați. plus că am discutat și de anumite condiții de prezentare a mărfii, dar toate aceste condiții nu pot să le impun ca ei să facă aceste investiții atât timp cât ei nu au o garanție că vor putea să își desfășoare activitatea acolo.

D-na Todea: spuneți-mi vă rog rămâne la concluzia inițierii unui proiect de hotărâre care să cuprindă toate elementele acestea, arhitectura celor 3 tonete și exact poziționarea lor ? Rămâne să se inițieze un proiect de hotărâre ...

Dl. Primar: noi avem o problemă în zona respectivă, toată lumea ar vrea să vândă, acolo noi suntem foarte înghesuiți, e stația de autobus, se parchează , e o înghesuială de nedescris, acolo noi va trebui să facem ceva. Dacă mai facem încă o treabă mai încolo unde joacă bâtrânnii cărti acuma, asta-i zona, deci cum să spun , noi am demolat acolo cândva cu mari eforturi niște chioșcuri, acum iarăși deschidem Cutia Pandorei, ăsta-i bâleci, cum să faci aşa ceva ? În anumite ocazii se admite, dar nu permanent . Iarăși facem o porcărie, fiecare își face o cutic și vrea să vândă în buricul târgului. Acolo e buricul târgului, Eu nu sunt pentru aşa ceva . Sincer eu nici nu m-am uitat la această propunere dar o consider, pentru că pe urmă o să vină 10 înși, fiecare ar vrea să își pună o căruță acolo să își vândă marfa. Nu e în regulă. Nu poate să asigure condițiile igienice și tot ce vreți pe stradă, în zona respectivă. În anumite ocazii înțeleg, la anumite festivaluri, dar tot timpul să vândă pe stradă nu cred că e în regulă ..

D-na Szulak : ...

Dl. Păușan: ...

Dl. Primar: e o discuție veche și asta. Vorbim de Karám. Acolo există locația respectivă de 30 de ani, dar pe florari, frații Kirchner vor să îi mutăm de acolo , tema este unde să îi mutăm ?

... discuții bilaterale dintre dl. Primar și consilierii locali pe această temă.

D-na Todea: cum concluzionăm cererea? O respingem , o aprobat , o amânăm sau se va iniția un proiect de hotărâre pentru ședință viitoare cu acest obiect ?

Dl. Primar: amânăm.

D-na Todea: amânăm. Ultimul dintre referate se referă la cererea d-nei Bâtea Mariana care dorește la intrarea în Parcul Dendrologic să amplaseze un car vienez, are nevoie de 8 mp, dorește comercializarea de produse de patiseric, plăcinte, gogoși , clătite. Sigur avem și o poză cu acel car vienez și un plan de amplasare, vă rog spuneți-vă părerea ...

Dl. Primar: este același situație ca la cererea anterioară

D-na Todea: văd că este și o măsuță și un container ...

D-na Szulak: cei care sunt în parc nu au de unde să își cumpere o apă, o inghețată, ideal ar fi să opereze cafeneaua din parc, dar în lipsă ...

Dl. Primar: aștept din partea asociației Grof Karolyi să vină cu propunerii, deci noi ar trebui să facem nu alții, aștept de la băieți să vină cu soluții, nu trebuie să lăsăm pe alții, nu băgăm nici car vienez , nici car bavarez, apare același problemă, vine unul și cere, apoi mai vine altul și cere și acela, să nu credeți că n-o să vină și altul să ceară ...

D-na Todea: atunci amânăm pentru o ședință ulterioară această cerere. Trecem la prezentarea unui Raport de specialitate a comisiei de achiziționare de teren pentru locuințe sociale. Este vorba despre 2 procese verbale și 2 rapoarte inițiate de această comisie, Bănuiesc că toată lumea a citit, știe despre ce este vorba , are titlu informativ, ați luat la cunoștință, concluziile la care a ajuns comisia, sumele care au intrat în discuție , prsoanele, instituțiile cu care s-a negociat. Dacă sunt întrebări de pus comisiei sau d-lui Petcu ? Îl rugăm totuși să dea câteva explicații ...

Dl. Petcu: pe scurt, nu aş vrea să reiau ceea ce scrie în Raport. A fost făcut în 28.06.2018, dacă vă uitați sunt și în aprilie făcute... Comisia a făcut, pe scurt, identificarea unor terenuri , verificarea lor din punct de vedere juridic, cadastral, posibilități de infrastructură, tot se găsește în raport. La sfârșit au rămas 2 terenuri în atenția comisiei. Am concluzionat că având în vedere atât prețurile care s-au cerut pe suprafețele respective, și acum mă refer ca să fie clar la suprafața de teren proprietatea REMAT – ul care se găsește pe drumul Băltilor, pe stânga, unde efectiv se aflau amplasate câteva imobile care aparțineau unor persoane, din informațiile pe care le avem noi, fără autorizație construite, și mai ales categoria terenului este păsune. Comisia, având în vedere și prețul pe care l-a cerut proprietarul REMAT SA, 10 Euro/mp, a concluzionat să nu prea ia în considerare acastă ofertă, în sensul că atât prețul cât și condițiile care erau trecute în acest CF, și mai în paranteză fie spus nu știu cine îi poate evacua pe acei proprietari de locuințe care sunt niște cetăteni de etnie română, mult scandal și multe probleme în acuzul achiziționării aceluia teren. O altă ofertă care a fost luată în considerare de către comisie a fost cea a domnului Mărieș și a doamnei Watanabe, efectiv se află la capătul străzii Peleș , pe partea stângă în apropierea căii ferate. Comisia a luat la cunoștință de oferta atât

finanțiară care și este trecută în raport, și de asemenea faptul că dl Mărieș era reprezentant al d-nei Watanabe, sunt rudenii, dânsa având domiciliul în Japonia și avea și împuñnicire până luna trecută, din căte am înțeles eu, cele 2 suprafețe au câte 4900 mp fiecare, conform CF care sunt la dosar. Comisia a analizat, dintre acestea singurul inconvenient, a doua suprafață este foarte aproape de calea ferată, ce înseamnă acest lucru, orice construcție care se va încerca să fie ridicată acolo, mă refer imobil, vă trebuie să îndeplinească 2 condiții. Una este o distanță de siguranță, care implică avizarea de către Regionala de Căi Ferate Cluj a fiecărui dintre imobilele care vor fi acolo ridicate. Cam asta sunt concluziile la care am ajuns, pe scurt, dl. Președinte și comisia care este formată din colegi ai dumneavoastră știu toate amănuntele, eu în calitate de secretar nu am putut decât să concluzionez toate aceste date și dumneavoastră că sunteți sau nu sunteți de acord sau propuneți un preț mai mic, rămâne la latitudinea dumneavoastră în calitate de viitori proprietari sau nu. Pe această suprafață știți că trebuiau să fie construite niște locuințe sociale pe baza unui proiect, e drept Primăria, și dl Primar a spus-o și el și nu numai dânsul, duce lipsă de teren pentru inițierea unor proiecte, dar asta sunt condițiile cu astea ne descurcăm. Vă mulțumesc.

D-na Todea: Consiliului Local î se cere dezbaterea și aprobarea achiziționării acestor terenuri. Vă rog dacă aveți comentarii de făcut vis-a-vis de terenuri, de prețuri, va trebui să concluzionăm. Sunteți sau nu acord cu achiziționarea acestor terenuri ? Supunem la vot .

Dl. Ciută, dl. Tempfli: ce să supunem la vot, nu există un proiect de hotărâre.

D-na Todea: nu există un proiect dar totuși trebuie să știm dacă dorim achiziționarea acestor terenuri, trebuie să concluzionăm cumva...

Dl. Primar: d-na președinte nu se discută de dorința cumpărării sau nu, dar prețul cerut de ofertanți este mai mare decât cel..., comisia nu a acceptat propunerile, prețurile ofertanților . Practic despre asta discutăm , nu de a cumpăra sau nu teren. Deci, au cerut 100000 Euro / ha și comisia e de părere că e prea mult,

D-na Todea: d-lui Mărieș i s-a dat timp de gândire ...

Dl. Primar: timp de gândire când ce ? ...Dacă cere prea mult ... comisia a un preț ...

Dl. Petkes: 6.57 Euro, un preț mai mult decât rezonabil ..., consider eu, în zona respectivă s-a vândut hecitarul și cu, către 30000/40000 de Euro, dar nu mai mult, Sunt locuri în Carei unde mp este 20 de Euro, dar nu acolo ...

D-na Todea: atunci rămânem la ideea că această comisie urmează să continue negocierile pentru a obține un preț mai bun ...

Dl. Primar: votați referatul d-lui Petcu ...

D-na Todea: da, luarea la cunoștință a acestuia...

Dl. Petkes: dacă îmi dați voie, propunerea ideală nu era a d-lui Mărieș, de pe terenul lui, ci de pe strada cu stația de autobuze, cu REMAT-ul pentru care se cere 10 Euro/mp, dar nu s-a discutat cu cei de la Drumuri, dacă cei de la Drumuri ar avea un preț bun, ideea noastră a fost să luăm REMAT – ul și de la Drumuri, iar cele 4 construcții de acolo nu ne deranjează, cum zice dl. Petcu fiindcă nu sunt cu autorizație construite, poate mâine să intre cu buldozerul să le arunce de acolo că nu au nicio autorizație, cine a făcut a făcut pe placul lui, și cu mă pot duce să construiesc ceva ilegal ...

Dl. Primar: D-na Todea, Dl. Consilier terenul este al unei firme private, nu mai este Drumuri județene ci este al d-lui Pop Stelian, de discutat am vorbit, tot de 10-11 Euro vorbește și el și tot calea ferată este un inconvenient și acolo.

... discuții bilaterale între consilierii locali pe această temă.

Dl. Primar: eu zic că nu avem ce să discutăm acum despre lucrul acesta

D-na Todea: deci dezbaterea a fost făcută, luarea la cunoștință a fost făcută, trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi, este vorba despre o petiție prin care suntem rugați să revenim asupra deciziei privind cererea adresată de Despărțământul ASTRA Carei cu privire la amplasarea unui catarg în Municipiul Carei în Anul Centenarului. Vă rog ... discuții privind localizarea acestui catarg, care este punctul de vedere al executivului cu privire la această amplasare, care este dorința Despărțământului ASTRA.

Dl. Primar: punctul meu de vedere este cel de până acum, eu sunt în discuții cu diverse instituții cu privind amplasarea unui catarg și pot să promit consilierilor locali că în scurt timp va fi amplasat un catarg în centrul Careiului . Deocamdată atât, pentru că m-au rugat să nu spun mai multe.

D-na Ciută: Aș dori să luăți la cunoștință că de la bun început am propus 3 locații nu aşa cum

s-a spus că numai în acel sens giratoriu. Sensul giratoriu era doar una din cele trei locații. Și vreau să vă atrag atenția că, majoritatea dintre dumneavoastră circulați prin țară cu mașina. Exact așa este amplasat în Zalău, în Cluj și în alte orașe. Dar nu este singura variantă. Vis-a-vis cu Monumentul era o altă locație și consider că este un loc onorabil din acest oraș, fiecare spațiu de pe domeniul public reprezintă un loc onorabil. A treia variantă era în zona magazinului Otelul pe acel spațiu verde, în apropierea Otiliei Marchiș. Dacă se dorea casă identificăm alte locații am putea fi contactați, suntem persoane care putem să purtăm un dialog, suntem intelectuali care facem parte din această asociație, nu am fost convocați niciodată pentru a ni se spune că 3 destinații propuse nu ar fi onorabile, suntem dispuși să găsim, să identificăm alte spații dacă acestea nu corespund, dar repet nu am fost niciodată contactați, nu am fost niciodată solicitați pentru a se discuta. E normal, așa cum am mai spus și altă dată, fiecare poate să amplaseze un catarg și în curtea școlilor și în curtea Primăriei sau a altor instituții, fiecare poate să inițieze un astfel de proiect. Aceasta este propunerea noastră și vă rog să nu vă supărăti dar nu renunțăm la ea. Mulțumesc.

D-na Todea: mai rămâne ultimul punct de pe ordinea de zi, punctul Diverse. Dacă mai dorește cineva la capitolul Diverse să aibă vreo intervenție?

Dl. Ciută: o întrebare aş avea la dl. Petkes. În data de 29, vineri, la ce oră s-a ținut ședința?

Dl. Petkes: la ora 19 după masă.

Dl. Ciută: seara...

Dl. Petkes: da... la ora 7 după amiază.

Dl. Hago: a început sezonul la strand, vin foarte mulți turiști, însă este aceeași problemă în fiecare an cu circulația și cu parcare autoturismelor. Sunt foarte multe autorurisme care parcheză pe spațiul verde în fața caselor și sunt foarte multe autovehicule mari, autobuze, microbuze care parcheză ilegal pe unde nimeresc, la intersecțiile de la străzile Livezilor, ... sau pur și simplu blochează intrările de la case. Astfel se crează situații neplăcute, cine este în curte cu mașina nu poate să iasă, sau Doamne ferește dacă este nevoie să intre mașina de pompieri sau salvarea, aceasta nu poate să intre. Cred că ar trebui cu un spațiu, nu putem cere taxă de parcare dar cred că totuși ar trebui să intervenim cununa pentru că în fiecare an sunt probleme. Pur și simplu putem să spunem că str. Livezilor este blocată, dar mai circulă foarte mulți pietoni, bicliști, care nu pot să circule pe străzile respective,

D-na Todea: vom comunica Poliției Locale

Dl. Hago: eventual la comisia de circulație dacă se poate,

Dl. Keizer: sunt președintele comisiei de circulație, trebuie să vă anunț, este vorba de proprietatea dumneavoastră sau ...?

Dl. Hago: nu, nu... nu este nicio legătură...

Dl. Keizer: pe strada respectivă puteți intra din 3 locuri și de pe str. Viilor, și din partea dreaptă, și de pe str. Mioriței, așa că eu zic haideți să mai lăsăm și pe alții să mai lucreze să nu blocăm pe toată lumea pentru că locuim undeva. Eu când am stat, s-au era piața, eu am plecat la 6.30, și nu am zis la nimenei, poate am venit la ora 2, pentru o persoană sau 2 familii să nu oprim tot ce se întâmplă în lumea asta, deci asta este părerea mea și dacă vom avea o ședință tot așa o să mi-o spun. Nu știu dacă știți acea locație sau acea stradă, poți intra din mai multe locuri,

D-na Todea: dorește cineva să mai facă vreo intervenție? Nu, în cazul acesta declar ședința de azi a consiliului local închisă. Vă doresc o zi bună.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Carmen Todea

SECRETAR

jr. Adela-Crina Oprîtoiu

