

Referat de aprobare Nr. 21712/17.09.2026
privind însușirea întâmpinării formulate la Dosarul 2364/108/2026 aflat pe rolul Tribunalului
Arad

VICEPRIMAR Zoltán FAZAKAS, Primar al Municipiului Carei,

Având în vedere

- obiectul Dosarul 2364/108/2026, anulare act emis de autorități publice locale HCML nr105/29.04.2026, aflat pe rolul Tribunalului Arad, pârât fiind Consiliul Local al Municipiului Carei,

Văzând

- art.129 alin.14 și art.139 alin. 1 din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ,

Inițiez Proiectul de hotărâre privind însușirea întâmpinării formulate la Dosarul 2364/108/2026 aflat pe rolul Tribunalului Arad și propun Consiliului local aprobarea acestuia.

VICEPRIMAR
Zoltán FAZAKAS

PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr. 235 / 17.09.2026
privind însușirea întâmpinării formulate la Dosarul 2364/108/2026 aflat pe rolul Tribunalului
Arad

Consiliul local al Municipiului Carei județul Satu Mare, întrunit în ședința extraordinară, de îndată desfășurat Online la data de 18.09.2026

Văzând :

Referatul de aprobare nr. 21712/17.09.2026 inițiat de Primarul Municipiului Carei prin care propune însușirea întâmpinării formulate la Dosarul 2364/108/2026 aflat pe rolul Tribunalului Arad,

Având în vedere :

Raportul de specialitate nr. 21713/17.09.2026 al SJPADPPA privind însușirea întâmpinării formulate la Dosarul 2364/108/2026 aflat pe rolul Tribunalului Arad,

Obiectul Dosarul 2364/108/2026, anulare act emis de autorități publice locale HCML nr105/29.04.2026, aflat pe rolul Tribunalului Arad, pârât fiind Consiliul Local al Municipiului Carei,

HCL nr 105/2026 privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea condițiilor și a regimului de funcționare a locațiilor specializate pentru jocuri de noroc pe raza Municipiului Carei,

HCL nr 195/2026 privind respingerea plângerii prealabile formulate de către SC CHAMPION GAME SRL împotriva HCL nr. 105/29.04.2026 privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea condițiilor și a regimului de funcționare a locațiilor specializate pentru jocuri de noroc pe raza Municipiului Carei,

În temeiul art.129 alin.14 și art.139 alin. 1 din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art.1. Se însușește întâmpinarea formulată la Dosarul 2364/108/2026 aflat pe rolul Tribunalului Arad, conform Anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se delegă dna Camelia Doina Mateș, consilier juridic în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Carei, în vederea reprezentării Consiliului local al Municipiului Carei, la Tribunalul Arad în Dosarul 2364/108/2026, având ca obiect refuz soluționare cerere.

Art.3. Primarul Municipiului Carei, prin aparatul de specialitate va asigura ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Art.4. Prezenta hotărâre se comunică :

Primarului municipiului Carei

SJPADPPA

Instituției Prefectului județului Satu Mare

Art.4. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe site-ul Primăriei Municipiului Carei.

INIȚIATOR :
VICEPRIMAR
Zoltán FAZAKAS



R O M Â N I A
UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ
MUNICIPIUL CAREI
Str. Progresului Nr. 28
445100 – Carei, jud. Satu Mare
Tel.,Fax 0261861663, E-mail: primariacar@yahoo.com

Nr. 21461/18.09.2026

Către:

TRIBUNALUL ARAD
Secția a -III-a Contencios Administrativ și fiscal
Litigii de muncă și Asigurări Sociale

Dosar nr. 2364/108/2026
Termen: 23.09.2024

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CAREI- UNITATEA ADMINISTRATIV - TERITORIALĂ Municipiul Carei, cu sediul în Carei, str. Progresului nr.28, jud. Satu Mare, reprezentată prin d-na **Monica-Silvia Giurgiu -Kovács - în calitate de Primar** și jr. **Adela Crina Oprițoiu, în calitate de Secretar General, depunem**

ÎNȚÂMPINARE

la acțiunea în contencios administrativ formulată de **S.C. CHAMPION GAME S.R.L.**, cu sediul în Arad, P-ța Avram Iancu nr.12, ap. 3, jud. Arad, cu domiciliul procedural ales în Satu Mare, str. Mileniului, nr.4, jud. Satu Mare la Cabinet de Avocat Marian Elena Ioana, prin care solicităm *să respingeti cererea de suspendare a **HCL nr. 105/2026 privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea condițiilor și a regimului de funcționare a locațiilor specializate pentru jocuri de noroc pe raza Municipiului Carei,** ca neintemeiată și nelegală, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute imperativ de art. 14 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ: **existența unui caz bine justificat și necesitatea prevenirii unei pagube iminente.***

Conform dispoziției instanței, pentru termenul fixat în data de 23.09.2026 ne vom pronunța doar cu privire la cererea de suspendare a actului administrativ, urmând ca ulterior deciziei instanței asupra suspendării să ne formulăm apărările și pe fondul cauzei.

Pentru a se dispune suspendarea executării unui act administrativ, legea impune anumite condiții speciale, care trebuie îndeplinite de către reclamant. Astfel, conform prevederilor art. 14 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, suspendarea executării actului administrativ se poate dispune numai în situația îndeplinirii cumulative a celor două condiții prevăzute de art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004: **existența unui caz bine justificat și necesitatea evitării unei pagube iminente ireparabile sau dificil de reparat.**

ART. 14

Suspendarea executării actului

(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile prevederilor art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare sau în termen de maximum 30 de zile de la luarea la cunoștință a conținutului actului care nu mai poate fi revocat, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anulare a actului în termen de maximum 60 de zile de la introducerea acțiunii în suspendare și dacă fondul cererii de suspendare nu a fost soluționat, instanța investită cu cererea de suspendare va constata această împrejurare și va respinge cererea de suspendare ca lipsită de interes. Dacă suspendarea s-a dispus, aceasta încetează de drept și fără nicio formalitate.

(la 21-04-2023 Alineatul (1) din Articolul 14 , Capitolul II a fost modificat de Punctul 2, Articolul II din LEGEA nr. 102 din 13 aprilie 2023, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 322 din 18 aprilie 2023)

(2) Instanța soluționează cererea de suspendare, de urgență și cu precădere, cu citarea părților. Procedura prevăzută la art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu este aplicabilă. Întâmpinarea este obligatorie și se depune la dosarul cauzei cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată. Reclamantul va lua cunoștință de conținutul întâmpinării de la dosarul cauzei. Instanța poate acorda un nou termen de judecată în cazul în care reclamantul solicită amânarea pentru a lua cunoștință de conținutul întâmpinării.

Cu privire la condiția **cazului bine justificat**, Înalta Curte a statuat că, pentru constatarea îndeplinirii acestei condiții, instanța nu trebuie să procedeze la analizarea criticilor de nelegalitate pe care se întemeiază însăși cererea de anulare a actului administrativ, ci trebuie să-și limiteze verificarea doar la acele împrejurări vădite de fapt și/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra **prezumției de legalitate** de care se bucură un act administrativ. În acest sens, poate constitui un caz temeinic justificat: emiterea unui act administrativ de către un organ necompetent sau cu depășirea competenței, actul administrativ emis în temeiul unor dispoziții legale declarate neconstituționale, nemotivarea actului administrativ, modificarea importantă a actului administrativ în calea recursului administrativ.

HCL nr. 105/29.04.2026 nu se încadrează în nici una din situațiile menționate.

Adoptarea **Hotărârii de Consiliu Local nr. 105/29.04.2026** a avut la bază necesitatea reglementării activităților de jocuri de noroc desfășurate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Carei, în contextul modificărilor legislative introduse prin O.U.G. nr. 7/2026 și al necesității asigurării unui climat de ordine publică, protecție socială și disciplină economică la nivel local.

Cadrul legal al adoptării actului administrativ:

- OUG nr.7/2026 privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ teritoriale,
- OUG nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc
- Legea nr. 227/2015 privind codul fiscal
- OG nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare
- Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice
- Legea nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate
- Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Potrivit dispozițiilor O.U.G. nr. 77/2009, activitatea de jocuri de noroc este o activitate supusă unui regim juridic special de autorizare și control, statul și autoritățile administrației publice având dreptul de a reglementa condițiile de desfășurare a acesteia.

Astfel, conform prevederilor art.18¹ din OUG nr.77/2009 modificată prin OUG nr.7/2026 privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ teritoriale, *consiliul local decide prin hotărâre dacă pe teritoriul unității administrativ teritoriale pe care o reprezintă se pot desfășura sau nu activități jocuri de noroc, în locații fizice, în condițiile legii.* Textul legal conferă consiliului local o competență expresă și directă, fără a impune criterii limitative sau condiții suplimentare pentru exercitarea opțiunii. În exercitarea competenței conferite de lege, Consiliul Local are dreptul de a aprecia oportunitatea desfășurării acestor activități pe teritoriul unității administrativ-teritoriale, în funcție de specificul local și de prioritățile de dezvoltare ale comunității.

În cazul în care consiliul local decide ca pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă să se desfășoare activități de jocuri de noroc, acestea sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației anuale de funcționare. Legiutorul a stabilit că autorizația de funcționare se acordă prin hotărârea Consiliului local, pe baza unor criterii stabilite printr-un Regulament propriu, cu respectarea priorităților de dezvoltare locală, a normelor de protecție a ordinii și a sănătății și siguranței publice. Prin urmare, Consiliul Local beneficiază de o marjă de apreciere exclusivă în stabilirea politicii publice locale în această materie, în considerarea interesului public al comunității pe care o reprezintă.

Prin această decizie, administrația locală transmite un semnal clar privind preocuparea pentru diminuarea efectelor sociale generate de fenomenul jocurilor de noroc, în special în rândul tinerilor și al persoanelor vulnerabile. În ultimii ani, numeroase comunități din România au solicitat măsuri mai ferme pentru limitarea accesului la astfel de activități, invocând consecințele economice și sociale pe care dependența de jocurile de noroc le poate avea asupra familiilor.

Din punct de vedere al legalității, Hotărârea Consiliul Local nr. 109/2026 a fost adoptată cu respectarea dispozițiilor legale incidente în materie, respectiv art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. s) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, O.U.G. nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, O.U.G. nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, dispozițiile legale care conferă consiliului local competența de a decide cu privire la posibilitatea și condițiile desfășurării activităților de jocuri de noroc pe teritoriul municipiului Carei și fiind redactată cu respectarea dispozițiilor tranzitorii aplicabile.

Menționăm de asemenea, că Hotărârea Consiliului Local nr. 105/29.04.2026 a fost supusă controlului de legalitate exercitat de Instituția Prefectului – Județul Satu Mare, iar în urma verificării legalității actului administrativ nu au fost formulate obiecțiuni, fiind astfel emis Avizul de legalitate. Acest aspect confirmă că actul administrativ contestat respectă condițiile de legalitate prevăzute de legislația administrativă în vigoare. Iar consiliul local a acționat în limitele competențelor prevăzute de lege.

Privitor la respectarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională,

La data de 27.04.2026 la sediul Centrului Multifuncțional Carei, s-a desfășurat ședința de consultare publică privind condițiile și regimul de funcționare al locațiilor specializate pentru jocuri de

noroc pe raza municipiului Carei. Ședința de consultare publică a fost adusă la cunoștința publicului prin publicarea anunțului pe pagina de facebook a Primăriei Carei și în publicațiile locale -Opinie de Carei și Anziks. S-a întocmit Procesul -verbal nr. 10205 din data de 29.04.2026. Necesitatea adoptării Regulamentului, în aceste condiții, răspunde solicitării cetățenilor ca rezultat al consultării publice precum și obligației de aprobare de către consiliul local al Regulamentului privind jocurile de noroc într-un termen scurt, de 60 de zile de la intrarea în vigoare a Ordonanței de Urgență nr. 7/2026, termen impus de legiuitor. Reclamanta a participat la ședința de consultare și a adresat un memoriu înregistrat la Primăria Carei sub. nr. 9942/27.04.2026 prin care și-a prezentat punctul de vedere și solicitările privind măsurile ce urmează a fi adoptate de consiliul local, ca efect al OUG nr.7/2026.

În ceea ce privește critica, privind faptul că, Regulamentul aprobat prin HCL nr.105/2026 cuprinde o serie de restricții care *împiedică posibilitatea operatorilor economici de a-și desfășura activitatea în condiții normale*, menționăm faptul că, Regulamentul aprobat prin Hotărârea de Consiliu Local nr. 105/29.04.2026 nu a fost elaborat pentru favorizarea ori defavorizarea vreunui operator economic și nu conține referiri exprese la nici o societate comercială. Actul administrativ contestat are caracter normativ, general și impersonal, fiind aplicabil tuturor operatorilor economici care desfășoară activități încadrabile în categoria jocurilor de noroc de tip , conform legislației speciale incidente. Mai mult, prin regulament nu s-a urmărit interzicerea arbitrară a desfășurării unor activități economice, ci instituirea unui cadru procedural și administrativ de autorizare și funcționare, în concordanță cu atribuțiile legale ale autorității deliberative locale.

De altfel, chiar art. 45 din Constituția României garantează accesul liber la activități economice „*în condițiile legii*”, ceea ce permite instituirea unor condiții speciale de autorizare și funcționare pentru anumite categorii de activități economice.

Criticile privind cuatumul al taxei instituite prin actul administrativ, sunt de asemenea neîntemeiate, întrucât stabilirea taxelor locale reprezintă o atribuție legală a autorității deliberative locale, exercitată în temeiul dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Cuantumul taxei stabilite prin actul administrativ contestat reprezintă o prerogativă aflată în competența legală a autorității administrației publice locale, justificată de interesul public local și de necesitatea reglementării activităților de jocuri de noroc la nivelul municipiului. Simpla susținere în sensul că nivelul taxei cumulat cu alte restricții prevăzute în regulament reprezintă o sarcină excesivă în sarcina operatorilor de săli de jocuri iar modificarea propusă reprezintă o măsură financiară echilibrată, nu este de natură să atragă nelegalitatea actului administrativ, în absența dovedirii încălcării unor dispoziții legale, ori a imposibilității efective și absolute de desfășurare a activității autorizate.

Cu privire la existența unei pretinse interdicții arbitrară sau selective, susținerile reclamantei sunt neîntemeiate, întrucât măsurile adoptate prin hotărâre au caracter normativ, general și impersonal, fiind aplicabile tuturor operatorilor aflați în situația reglementată de actul administrativ, fără instituirea unor discriminări sau privilegii.

Valoarea diferită a taxei de autorizare pentru diferite tipuri de jocuri de noroc (slot-machine, loto, pariuri) este justificată legal atât prin diferența de regim juridic și cât și de risc social,

În concordanță cu ceea ce Curtea Constituțională a statuat în mod constant, "*egalitatea de tratament presupune în mod necesar identitatea de situații juridice, calificarea unei reglementări ca fiind discriminatorie justificându-se doar atunci când, pentru situații similare, se instituie regimuri juridice diferite pentru persoanele cărora li se aplică. Așa fiind, situația diferită în care se găsesc persoanele la care se referă textul de lege criticat justifică un tratament diferențiat și, prin urmare, critica de neconstituționalitate a reglementării în cauză, în raport cu prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată, este neîntemeiată.*" (Decizia Curții Constituționale nr. 432/2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor [art. 137 alin. \(4\) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală)

ART. 18¹

(1) *Consiliul local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc.*

(2) *În cazul în care consiliul local decide ca pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă să se desfășoare activități de jocuri de noroc, acestea sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației anuale de funcționare.*

(3) *În vederea obținerii autorizației de funcționare prevăzute la alin. (2) operatorul economic depune copii de pe licența de organizare a jocurilor de noroc și documente cu privire la spațiul propus pentru organizarea activității. Autorizația de funcționare prevăzută la alin. (2) se acordă sau se respinge prin hotărâre a consiliului local, pe baza criteriilor stabilite prin regulament propriu, cu respectarea priorităților de dezvoltare locală, a normelor de protecție a ordinii și a sănătății și siguranței publice.*

Art.18¹ din OUG nr. 77/2009 (4) *Autoritatea administrației publice locale stabilește, prin hotărâre a consiliului local:*

a) zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate;

b) cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafața, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea.

Măsurile stabilite prin HCL nr. 105/2026, sunt justificate și în Raportul de specialitate nr. 1096/29.04.2026, normativul propus nu interzice activitatea jocurilor de noroc, ci doar stabilește standarde de calitate și siguranță publică, având în vedere calificarea legală a fenomenului prin OUG nr.7/2026, impactul social sistemic al jocurilor de noroc, obligația legală de protejare a interesului public major, vulnerabilitatea familiilor și a tinerilor ținând cont și de principiile prevăzute în art. 10 alin. 3 din OUG nr.77/2009 și de competența explicită a autorităților publice locale.

Principiile prevazute în art. 10 alin.3 din OUG nr.77/2009

(3) Activitatea economică reprezentată de jocurile de noroc, astfel cum acestea sunt definite la alin. (1) lit. a)-p), se va desfășura în condițiile elaborării și implementării, prin intermediul normelor de aplicare a prezentei legi și a altor reglementări specifice, a unui cadru de reglementare și supraveghere a furnizării și consumului de jocuri de noroc tradiționale și la distanță, cu condiția respectării principiilor privitoare la:

(i) protecția minorilor și prevenirea accesului acestora la aceste tipuri de jocuri de noroc;

(ii) asigurarea integrității și a transparenței operațiunilor desfășurate de către și prin intermediul organizatorilor de astfel de jocuri de noroc, precum și a unui sistem de joc echitabil, supravegheat și verificat permanent din punctul de vedere al securității și corectitudinii activităților desfășurate;

(iii) prevenirea și combaterea activităților infracționale care pot fi desfășurate prin intermediul acestor tipuri de jocuri de noroc;

(iv) asigurarea unei dezvoltări echilibrate și echitabile a diferitelor tipuri de jocuri de noroc, pentru a se evita destabilizarea sectoarelor economice în cauză;

(v) implementarea unui proces continuu de actualizare a reglementărilor din acest domeniu de activitate, în vederea diminuării și limitării unor posibile vulnerabilități ale acestui sector economic față de potențiale activități infracționale, precum și a diminuării expunerii față de riscul de spălare a banilor și de finanțare a actelor de terorism, fraudă fiscală, criminalitate informatică, precum și prevenirea infracțiunilor privind ordinea publică, siguranța națională și sănătatea publică.

(vi) dezvoltarea și implementarea unui program de protecție a jucătorilor împotriva dependenței de jocuri de noroc.

În ceea ce privește instituirea prin Regulament, a unei perioade tranzitorii de 24 luni, această solicitare nu poate fi primită, întrucât termenul de valabilitate al autorizațiilor de exploatare este stabilit prin dispozițiile legislației speciale în materia jocurilor de noroc, respectiv

O.U.G. nr. 77/2009, având caracter imperativ. Consiliul local nu deține competența legală de a modifica, prelungi, suspenda, întrerupe sau proroga durata de valabilitate a unor autorizații emise în temeiul legislației speciale de către autoritățile competente ale statului. În consecință, solicitarea nu poate fi analizată din perspectiva oportunității administrative ci din perspectiva limitelor competenței legale a autorității publice locale, care este obligată să acționeze exclusiv în cadrul și în limitele atribuțiilor conferite de lege.

În ceea ce privește **condiția pagubei iminente**, aceasta presupune producerea unui prejudiciu material viitor și previzibil, greu sau imposibil de reparat. Iminența producerii unei pagube nu se prezumă, ci trebuie dovedită de persoana lezată.

Sub acest aspect, susținerile reclamantei privind consecințele legate de aplicarea imediată a HCL 105/2026, sunt neîntemeiate. Paguba iminentă nu poate fi reținută, având în vedere că, HCL nr.105/2026 nu este cu aplicare de la data intrării în vigoare. Legiuitorul a prorogat termenele de aplicare a regulamentelor aprobate în baza art.18³ din OUG nr.77/2009, până la expirarea valabilității autorizației de funcționare tocmai pentru a nu produce un dezechilibru economic major și pentru a respecta securitatea raporturilor juridice, noile regulamente prevăd perioade de grație.

În condițiile în care prin regulamentul adoptat, nu s-au interzis jocurile de noroc, s-au reglementat condițiile în care operatorii jocurilor de noroc își pot autoriza activitatea, nu se poate reține paguba iminentă, reclamanta având posibilitatea de a-si desfășura în continuare activitatea, cu respectarea condițiilor stabilite prin lege și prin Regulament.

De altfel, așa cum anterior am arătat, chiar art. 45 din Constituția României garantează accesul liber la activități economice „**în condițiile legii**”, ceea ce permite instituirea unor condiții speciale de autorizare și funcționare pentru anumite categorii de activități economice.

Aspectele legate de prejudiciul cauzat angajaților prin neplata salariilor și proprietarilor spațiilor închiriate, nu reprezintă prejudicii care ar fi cauzate reclamantei de actul contestat, ci unor terți, astfel încât nu pot fi primite argumentele în acest sens.

În ce privește. Sentința civilă nr. 642/2026, depusă în probațiune de către reclamantă, nu poate fi reținută ca practică judiciară în prezenta cauză, pe considerentul că situația premisă este diferită. În speța indicată, autoritatea publică locală a stabilit prin hotărârea consiliului local că, pe raza UAT nu se vor desfășura jocuri de noroc cu excepția Loteriei Române dar nu a adoptat un Regulamentul prevăzut de art.18¹ alin.3 din OUG nr. 77/2019.

*Având în vedere că, reclamanta nu adovedit ineplinirea celor două condiții prevăzute în mod cumulativ de art.14 din legea nr.554 a contenciosului administrati, solicităm să respingeți ca neîntemeiată cererea de suspendare a **HCL nr. 105/2026 privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea condițiilor și a regimului de funcționare a locațiilor specializate pentru jocuri de noroc pe raza Municipiului Carei.***

Conform dispoziției instanței, pentru termenul fixat în data de 23.09.2026 ne vom pronunța doar cu privire la cererea de suspendare a actului administrativ, urmând ca ulterior deciziei instanței asupra suspendării să ne formulăm apărările și pe fondul cauzei.

În drept, invocăm prevederile: art.14 și următoarele din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, OUG nr. 7/2026 privind adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a UAT, OUG nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, OG nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, Legea nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, Decizia Curții Constituționale nr. 432/2004.

În probațiune, depunem: HCL nr. 105/2026 privind aprobarea Regulamentului pentru stabilirea condițiilor și a regimului de funcționare a locațiilor specializate pentru jocuri de noroc pe raza Municipiului Carei, Anunțul privind ședința de consultare publică și Procesul-verbal nr. 10205 din data de 29.04.2026, Memoriu înregistrat nr. 9942/27.04.2026, orice ale probe a căror necesitate va rezulta din dezbateră cauzei.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsa noastră, conf. art.223 NCPC.

Primar
Monica-Silvia Giurgiu- Kovács

Secretarul General al Municipiului
jr. Adela Crina Oprițoiu

SJPADPPA
Șef serviciu, jr. Claudiu Ursulescu

Întocmit CM/3ex.