

Referat de aprobare Nr. 3581/20.02.2024

**privind aprobarea angajării unui avocat și a contractului de asistență juridică pentru
contestarea Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719
din 05.02.2024 întocmită de către MDLPA**

ing. Eugen KOVÁCS, Primar al Municipiului Carei,

Având în vedere :

- Având în vedere Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 22719 din 05.02.2024, întocmite de MDLAP, cu privire la proiectul "Cooperation between Nyirbator and Carci for improving employment and promoting development based on endogenous potential - ENCOCH",

Văzând :

- art. 96, respectiv art. 109 al OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările ulterioare,
- art.129 alin.14 și art. 139 alin.1 din OUG nr 57/2019 privind Codul administrativ,

Inițiez Proiectul de hotărâre privind aprobarea angajării unui avocat și a contractului de asistență juridică pentru contestarea Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024 întocmită de către MDLPA și propun Consiliului local aprobarea acestuia.

PRIMAR
ing. Eugen KOVACS



PROIECT DE HOTĂRÂRE Nr. 73/20.02.2024

privind aprobarea angajării unui avocat și a contractului de asistență juridică pentru contestarea Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024 întocmită de către MDLPA

Consiliul local al Municipiului Carei județul Satu Mare, întrunit în ședința extraordinară, la data de 26.02.2024

Văzând :

Referatul de aprobare nr. 3581/20.02.2024 inițiat de Primarul Municipiului Carei prin care propune aprobarea angajării unui avocat și a contractului de asistență juridică pentru contestarea Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 22719 din 05.02.2024, întocmite de MDLAP, cu privire la proiectul "Cooperation between Nyirbator and Carei for emprooving employment and promoting development based on endogenous potential - ENCOCH",

Având în vedere :

Raportul de specialitate nr 3585/20.02.2024/10.08.2023 al Secretarului General al Municipiului Carei prin care propune aprobarea angajării unui avocat și a contractului de asistență juridică pentru contestarea Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024, întocmite de MDLAP, cu privire la proiectul "Cooperation between Nyirbator and Carei for emprooving employment and promoting development based on endogenous potential - ENCOCH",

Raportul de specialitate nr 3584/20.02.2024 al Serviciului Contabilitate-Buget,

În temeiul art. 96, respectiv art. 109 al OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările ulterioare,

În temeiul art.129 alin.14 și art. 139 alin.1 din OUG nr 57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE :

Art.1. Se aprobă angajarea unui avocat care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Carei și UAT Municipiul Carei și să ofere consultanță și reprezentare juridică, redactare, semnare și depunere procedură prealabilă, acțiune în contencios administrativ, având ca obiect Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024, întocmite de MDLAP, cu privire la proiectul "Cooperation between Nyirbator and Carei for emprooving employment and promoting development based on endogenous potential - ENCOCH", declarare cale de atac/întâmpinare după caz și reprezentarea în fond și în căile de atac, conform Draft-ului de Contract de asistență juridică Anexă la prezenta Hotărâre.

Art.2. Se aprobă achitarea onorariului în cuantum de 30.000 lei + TVA, care se vor achita din Cap. 51 „Autorități publice”, Titlul 20 „Bunuri și servicii”, la care în caz de succes se va adăuga onorariu de succes în cuantum de 30.000 lei +TVA

Art.3. Cu ducere la îndeplinire a prezentei Hotărâri se încredințează Primarul Municipiului Carei și Serviciul Contabilitate-Buget.

Art.4. Prezenta hotărâre se comunică :
Primarului municipiului Carei
Cabinetului de avocat Coza Valerian
Serviciului Contabilitate-Buget
Instituției Prefectului județului Satu Mare

Art.5. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe site-ul Primăriei Municipiului Carei.

INIȚIATOR :
PRIMAR
ing. Eugen Kovács

CONTRACT DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ

Nr. _____ data _____

Încheiat între:

1. Denumirea formei de exercitare a profesiei: **CABINET AVOCAT COZA G. VALERIAN**, înființată prin Decizia Baroului MEHEDINȚI nr. 91 din 30.06.2010, cu sediul în Drobeta Turnu Severin, str. Petre Sergescu, bl. C3, ap.1, județul Mehedinți, având codul fiscal nr. 27200353 și contul bancar în LEI nr. RO44BRDE310SV33486103100, deschis la BRD Filiala Satu Mare, prin avocat COZA VALERIAN, în calitate de AVOCAT, pe de o parte, și

2. **U.A.T. MUNICIPIUL CAREI** (client, reprezentant, grad de rudenie, soț etc.) cu sediul în localitatea Carei, str. 1 Decembrie 1918, nr.40, jud. Satu Mare, CIF 4481160, în calitate de **CLIENTI**, pe de altă parte.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, denumită în continuare Lege, și ale statutului profesiei de avocat, părțile convin:

ART. 1 Obiectul contractului

1.1. Obiectul contractului îl reprezintă **CONSULTANȚĂ JURIDICĂ, REDACTARE, SEMNARE, DEPUNERE PROCEDURĂ PREALABILĂ, ACȚIUNE ÎN CONTENCIOS ADMINISTRATIV AVÂND CA OBIECT NOTA DE CONSTATARE a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024, DECLARARE CALE DE ATAC/INTÂMPINARE, DUPĂ CAZ ȘI REPREZENTAREA ÎN FOND ȘI ÎN CĂILE DE ATAC.**

1.2. Alte mențiuni: -

ART. 2 Onorariul

2.1. Onorariul convenit este în quantum de (lei/euro/dolari SUA/etc.) **30.000 lei +TVA** .

2.2. Alte mențiuni cu privire la onorariu [se poate preciza: onorariul orar, onorariul fix (forfetar), onorariul de succes, onorariul format prin combinarea unuia sau a mai multor tipuri de onorarii anterior menționate, moneda de plată, modalități de plată etc.] – onorariu de succes 30.000 + TVA

ART. 3 Cheltuieli

3.1. Cheltuielile sunt în quantum de (lei/euro/dolari SUA/etc.) – **așa cum vor fi necesare deplasărilor și cazărilor.**

3.2. Cheltuielile aferente activității sus-menționate (pct. 3.1) vor fi suportate de client, separat de plata onorariului.

ART. 4 Clauze speciale

4.1. Prezentul contract este titlu executoriu cu privire la sumele datorate de către client cu titlu de onorariu și cheltuieli aferente.

4.2. Raporturile dintre părți nu pot fi dovedite decât cu prezentul contract și/sau în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

4.3. Față de terți dovada prezentului contract se face prin împuternicire avocațială. Prezentul contract nu poate fi adus la cunoștința terților decât cu acordul expres al părților.

4.4. Clientul atestă exactitatea și sinceritatea informațiilor pe care le furnizează avocatului și își exprimă acordul ca demersurile făcute de avocat să fie conforme informațiilor pe care le-a furnizat.

4.5. Executarea obligațiilor asumate de forma de exercitare a profesiei se realizează de către avocații care își exercită profesia în cadrul acesteia.

4.6. Neplata onorariului în cuantumul și la termenele fixate potrivit art. 2, precum și neachitarea contravalorii cheltuielilor efectuate potrivit art. 3 dau dreptul avocatului să procedeze la rezilierea de plin drept a prezentului contract fără nicio altă formalitate și fără nicio altă procedură judiciară sau extrajudiciară. Prezentul pact comisoriu de gradul al IV-lea își produce efectele de la data scadenței obligației neexecutate.

4.7. Toate litigiile privitoare la nașterea, modificarea, stingerea, interpretarea și executarea prezentului contract pot fi supuse regulilor de arbitraj și regulilor de procedură prevăzute de Lege și de Statutul profesiei de avocat.

ART. 5 Alte clauze

(În cazul în care serviciile profesionale constau în asistență la instanțe, parchete, organe de cercetare penală sau alte autorități se va menționa expres numele avocatului desemnat/acceptat de client, precum și dreptul/interdicția de substituire a acestuia.)

ART. 6 Locul și data încheierii. Înregistrarea contractului

Încheiat la (locul încheierii, modalitatea încheierii în cazul încheierii la distanță) **SATU MARE** astăzi _____, în două exemplare, ambele părți atestând că un exemplar a fost înmănat/comunicat clientului sau reprezentantului acestuia, iar un exemplar a fost păstrat de către forma de exercitare a profesiei. Contractul a fost înregistrat sub nr. _____ în registrul de evidență a contractelor de asistență juridică.

(Forma de exercitare a profesiei)
Atest data, conținutul actului și

identitatea semnatarului
prezentului contract, prin avocat
COZA VALERIAN
Semnătura

Client/Reprezentant,
UAT MUNICIPIUL CAREI
prin Primar Kovacs Eugen
Actul de identitate
SM _____
Semnătura

Raport

privind aprobarea angajării unui avocat și a contractului de asistență juridică pentru contestarea Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024 întocmită de către MDLPA

Stimate doamne consilieri, stimați domni consilieri,

Prin Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 22719 din 05.02.2024 a MDLPA s-a stabilit o corecție financiară în sarcina Municipiului Carei în cuantum de 25% din valoarea contractului de lucrări nr. 9739/16.05.2022 contract încheiat de Municipiul Carei cu Asocieria SC ARCODOM SRL – SC EURAS SRL.

Valoarea acestei corecții financiare este de 185.455,40 Euro din valoarea totală a contractului (741.721,60 Euro).

Având în vedere faptul că suma pe care ar trebui să o plătească UAT Municipiul Carei, în cazul în care nu contestăm Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr. 22719 din 05.02.2024 a MDLPA s-a propus angajarea unui apărător convențional pentru demersurile necesare contestării acesteia, apărător care să instrumenteze această contestație în sensul de a oferi **consultanță și reprezentare juridică, redactare, semnare și depunere procedură prealabilă, acțiune în contencios administrativ, având ca obiect Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024, întocmite de MDLPA, cu privire la proiectul " Cooperation between Nyirbator and Carei for emprooving employment and promoting development based on endogenous potential - ENCOCH", declarare cale de atac/întâmpinare după caz și reprezentarea în fond și în căile de atac, conform propunerii atașate prezentei prin schița contractului de asistență juridică.**

Temeiul legal al prezentei propuneri este art. 96 , respectiv art. 109 ul OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările ulterioare:

Art. 96

(1) Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu.

(2) Unitățile administrativ-teritoriale, precum și subdiviziunile administrativ-teritoriale sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare.(3) Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.

(4) Unitățile administrativ-teritoriale, în relațiile cu alte autorități și instituții publice, persoane fizice sau persoane juridice, pot utiliza poșta electronică, ca instrument de comunicare oficială.

(5) Adresa oficială de poșta electronică a fiecărei unități administrativ-teritoriale se stabilește conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 109

(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de

către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

Atașez prezentei:

- modelul contractului de asistență juridică pentru depunerea contestației împotriva Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024 întocmită de către MDLPA
- Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024 întocmită de către MDLPA

Cu stimă,

Secretar General al Municipiului Carei
cj. Adela-Crina OPRÎTOIU

MUNICIPIUL CAREI

NR. 3584/20.02.2024

RAPORT DE SPECIALITATE

Avand in vedere Raportul Secretarului General al Municipiului Carei privind aprobarea angajării unui avocat și a contractului de asistență juridică , pentru contestarea Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 05.02.2024, întocmite de MDLAP, cu privire la proiectul "Cooperation between Nyirbator and Carei for improving employment and promoting development based on endogenous potential - ENCOCH",

Propun spre dezbateră Consiliului Local Carei plata cheltuielilor reprezentand consultanta juridica, redactare, semnare, depunere procedura prealabila, actiune in contencios administrativ

avand ca obiect nota de constatare a neregulilor si de stabilire a corecțiilor financiare nr.22719 din 5.02.2024 , declarare cale de atac/intampinare , dupa caz si reprezentare in fond si in caile de atac , a sumei de 30000 lei +TVA , care va fi platita din Capitolul 51 "Autoritati executive" , Titlul.20" Bunuri si servicii "si in caz de succes se va adauga onorariu de succes in quantum de 30000 lei + TVA.

Serviciul contabilitate-buget

Ec. Ludescher Beatrix



Ministerul Dezvoltării,
Lucrărilor Publice și Administrației

Șef Serviciu,
Șef Serviciu,
Șef Serviciu,
Șef Serviciu,
14.02.2024

Direcția Generală Cooperare Teritorială
Europeană
Serviciul Constatare Nereguli și Antifraudă
Bd. Libertății nr. 16, sector 5
București, cod poștal 050706

T: +40-372 111 409
E-mail:
www.mdipa.gov.ro

CONSILIUL LOCAL CAREI
NR. 3223
DATA 14.02.2024
REPARTIZAT:

Nr. 22719/05.02.2024

Către: **Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Carei**
În atenția: **Domnului Kovács Eugen - Primar**

Ref: Sesizarea CNRC nr. 234619/20.12.2023 privind proiectul cod cod eMS ROHU - 395 cu titlul „Cooperation between Nyirbator and Carei for improving employment and promoting development based on endogenous potential - ENCOCH” beneficiar/ partener Municipality Carei

Stimate domnule Primar,

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Serviciul Constatare Nereguli și Antifraudă, vă comunică Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare, înregistrată cu nr. 22719/05.02.2024.
Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare anexată este în original și conține 19 pagini.

Împotriva Notei de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare se poate formula contestație, ce se depune potrivit dispozițiilor art. 47 din OUG 66/2011 cu modificările și completările ulterioare, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la comunicare, la sediul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Bd. Libertății nr. 16 - latura Nord, sector 5, București.

Cu deosebită considerație,

Șef Serviciu,

|



Ministerul Dezvoltării,
Lucrărilor Publice și Administrației

Direcția Generală Cooperare Teritorială Europeană
Serviciul Constatate Nereguli și Antifraudă
Bd. Libertății nr. 16, sector 5
București, cod poștal 050706

T: +40-372 111 953
E-mail:
www.mdlpa.gov.ro

Nr. 22719/05.02.2024

APROB,
Șeful AM pentru Programul Interreg V-A,
România - Ungaria

Camelia COPORAN

NOTA DE CONSTATARE
a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare
Încheiată la data de 05.02.2024

privind proiectul cod eMS ROHU - 395 cu titlul „*Cooperation between Nyirbator and Carei for improving employment and promoting development based on endogenous potential - CO-LABOUR*” beneficiar/ partener Municipality Carei

1. Denumirea și datele de identificare ale autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene/structurii de control

a) Denumirea structurii de control:

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației/Direcția Generală Cooperare Teritorială Europeană, cu adresa în Bd. Libertății nr. 16, sector 5, București, CIF: 26369185, prin echipa de control formată din:

- Liliana JURUBESCU, având funcția de consilier evaluare-examinare,
- Ștefan Tiberiu POPP, având funcția de consilier evaluare-examinare,

din cadrul Serviciului Constatate Nereguli și Antifraudă, în baza Mandatului nr. 235558/21.12.2023, a procedat la efectuarea unei verificări documentare ce a avut drept scop investigarea aspectelor semnalate în sesizarea Compartimentului Nereguli și Recuperare Creanțe nr. 234619/20.12.2023, transmisă în vederea implementării recomandării Autorității de Audit formulată în cadrul Raportului de audit de operațiuni nr. 22176/17.11.2023 și primit pe email în data de 14.11.2023, Anexa 2.1, pag. 1-10.

Astfel, în conformitate cu sesizarea sus-menționată, sunt semnalate următoarele aspecte:

ROHU 395 - Cooperation between Nyirbátor and Carei for improving employment and promoting development based on endogenous potential - CO-LABOUR Beneficiary: Municipality Carei, as partner

Substantial modification of the works contract by modifying an evaluation factor (the term of completion of the works), thus breaching the principles of transparency and equal treatment.

From the analysis of the awarding procedure of the works contract no. 9739 /16.05.2022, of the implementation of the works contract, as well as of the justifications that were the basis for signing the additional act 1 /06.07.2023 to the above-mentioned contract, the following aspects resulted:

According to the procurement data sheet and as mentioned in the participation notice no SCN 1100230 /25.01.2022, the chosen procurement procedure was "simplified procedure", in accordance with art. 68, para. 1, letter i) of the Law no. 98 /2016.

According to the requirements set out in the procurement Data Sheet, as well as in the contract notice, the established award criterion was "Best price quality ratio", and the established evaluation factors were:

- Offer price - 80% share
- Warranty period of the executed works - 12% share
- Term for works completion - 8% share.

Regarding the evaluation factor "Term for works completion", for the shortest completion period of 12 months the maximum score of 8 points was awarded, while for the execution deadlines between 12-16 months (this being the maximum execution term), the score is calculated according to the formula $P(te) = \frac{\text{the shortest term}}{\text{term } n} \times \text{the maximum score allocated to the evaluation factor (8 points)}$.

All 3 bidders participating in the procedure offered 12 months as a deadline for completion of the works, all of them being scored with 8 points for this evaluation factor. The technical score of the 3 bidders was the same, the bids being separated only by the financial score.

Following the evaluation process, the initially declared successful tenderer did not respond to the request to submit the DUAЕ supporting documents, and his offer was considered unacceptable, according to art. 134, paragraph 1 and para. 5 and art. 137 of GD 395/2016.

Consequently, the following offer was declared the winning offer, in the ranking of the offers, respectively the one formulated by the association ARCODOM SRL - EURAS SRL, which met a score of 70.71 points compared to the next ranked - SC GDO MOV IMPEX SRL, with a score of 70.62 points. Given that the technical score of the two offers was identical (20 points) the tiebreaker was made as a result of small differences in the financial offers: 3.116.897,51 lei compared to 3.121.155,77 lei.

The order for starting the works was given on 11.07.2022, the duration for the execution of works being 12 months.

Subsequently, during the implementation of the contract, at the request of the contractor formulated by address no. 12896 /23.06.2022, invoking problems with suppliers in the existing geopolitical context, the parties signed the additional act 13799 /06.07.2023 by which they agreed to extend the execution term until 31.12.2023, currently the deadline for completion of works being 17.5 months, well above the maximum term imposed by the procurement documents, respectively 16 months.

The auditors reiterated the score that would have been obtained in these conditions by the winning bidder SC ARCODOM SRL-SC EURAS SRL and they found that the new score would have qualified as the winner the bidder ranked the second - SC GDO MOV IMPEX SRL.

Following this analysis, it can be concluded that the modification of the public procurement contract, without organizing a new award procedure, could have been made after establishing the modification as substantial or non-substantial; for this purpose, as provided in art. 1 para. (3) of the Instruction no. 1/2021 of the President

of ANAP, for this contractual modification, the contracting authority had to carry out an analysis regarding the need and justification of the modification, formalized in a document, accompanied by detailed supporting analyzes, regarding the demonstration of the specific circumstances provided in art. 221, para (7) of the Law no. 98 /2016, and which is subject to the approval of the legal representative of the contracting authority or of the person empowered by it.

The team of auditors considers that the extension of the deadline for completion of the works over the 12-months period is not justified, because at the date of offers submission the geopolitical situation was already known; in addition, the builder's request is not duly justified and is limited to a simple mention of the problems, respectively "numerous works that are required to be executed" - without their description, as well as "problems with the material suppliers, especially those requiring higher certification". The contracting authority did not request any additional justification from the contractor, for the problems encountered.

The amendment of the public procurement contract, respectively the extension of the deadline for works completion, created the premises for breaching both the principle of transparency and the principle of equal treatment, because new conditions have been introduced which, if included in the initial award procedure, would have allowed the selection of candidates, other than those initially selected or the acceptance of another offer [....].

Given that the bid price was significantly similar between the two remaining bidders, the term for the works completion was one of the essential elements, on the basis of which the works contract was awarded to the winning bidder, so that the extension of works execution has affected the competitive conditions for awarding the contract, situation in which the modification of the contract is considered substantial.

We conclude the infringement of the provisions of art. 221, para. 1, letter e and par. 7 of the Law no. 98 /2016, stating:

Article 221

(1) Public procurement contracts /Framework Agreements may be amended, without the organization of a new award procedure, in the following situations:

e) when the changes, regardless of their value, are not substantial;

(7) For the purposes of par. (1) letter e), amendment of a contract or framework agreement, during its implementation, it is considered to be substantial only when the contract or framework agreement has the characteristics which differ substantially from those of the original document. Without prejudice to the provisions of par. (1), a modification of a public procurement / framework agreement, during its duration, it is considered a substantial modification when at least one of the following conditions is met:

a) the modification introduces conditions which, if included in the initial award procedure, would have allowed the selection of candidates other than those initially selected or the acceptance of a tender other than the one initially accepted or would have attracted other participants in the award procedure.

For the infringement found, the applicable sanction it is in accordance with the Commission Decision No C(2019) 3452/14.05.2019 establishing the guide on financial corrections to be applied to expenses financed by the Union, as a result of non-compliance with the rules applicable to public procurement - point 2.3 Implementation of the Contract: Amendments to the elements of the contract provided in the procurement notice or in the specifications, without complying with the directives.

(2) There is a substantial change in the elements of the contract (such as the price, the nature of works, completion period, payment conditions, materials used), if the change makes the contract implemented significantly different from the one originally concluded. In any case, an amendment will be considered substantial if one or more of the conditions set out in Article 72 (4) of the Directive 2014/24 / EU are met. In this

case, the irregularity is sanctioned with 25% of the value of the initial contract, respectively the amount of 779,224.38 lei, because there were introduced conditions which, if included in the initial award procedure, would have allowed the selection of other candidates than those initially selected or the acceptance of another offer.

b) Punctul de vedere exprimat de beneficiar/structura verificată:

La finalizarea verificărilor, în temeiul art. 21 alin. (14) din OUG nr. 66/2011, cu modificările și completările ulterioare, echipa de control a transmis beneficiarului, cu adresa nr. 17422/29.01.2024 proiectul actului de control, în vederea exprimării observațiilor.

Prin adresa nr. 2214/01.02.2024 prin e-mail, beneficiarul precizează referitor la Proiectul de notă de constatare înregistrat la UAT Municipiul Carei cu nr. 2214, în data de 31.01.2024, facem următoarele observații:

În cadrul proiectului "Cooperation between Nyirbator and Carei for improving employment and promote development based on their endogenous potential"/Cooperare între Carei și Nyirbator pentru îmbunătățirea ocupării forței de muncă și promovarea dezvoltării bazate pe potențialul lor endogen" - CO-LABOUR, cod eMS ROHU - 395, contractul de lucrări nr. 9379/16.05.2022 privind execuția de lucrări, a fost prelungit conform Actului adițional nr. 1/13799/06.07.2023. Prelungirea a avut la bază Solicitarea executantului Arcodom SRL-Euras SRL, înregistrată la UAT Municipiul Carei cu nr. 12896/23.06.2023, prin care menționează și numeroasele problemele apărute la nivel macroeconomic în regiunea noastră, întârzieri ale furnizorilor de materiale. Prelungirea a avut la bază Solicitarea executantului Arcodom SRL-Euras SRL, înregistrată la UAT Municipiul Carei cu nr.12896/23.06.2023, prin care menționează și numeroasele problemele apărute la nivel macroeconomic în regiunea noastră, întârzieri ale furnizorilor de materiale. Prelungirea contractului nu a fost motivată de intenția de a oferi un avantaj contractantului, ci a fost o necesitate impusă de circumstanțele excepționale create de schimbările geopolitice, o măsură necesară pentru a gestiona noile provocări generate.

Principala cauză care a produs aceste întârzieri, constatată de asemenea și în cadrul altor proiecte aflate în implementare, a fost întârzierea furnizării materialelor de către distribuitori, datorată contextului geo-politic și anume criza provocată de conflictul militar din regiunea Mării Negre care a afectat piața construcțiilor din întreaga Uniune Europeană, având în vedere că Ucraina este principalul furnizor și producător de materie primă pentru piața europeană a construcțiilor.

Menționăm faptul că, la data de 25.01.2022, data publicării pe SEAP a anunțului de participare simplificat privind achiziția serviciului de lucrări, încă nu începuse conflictul militar din Ucraina și nu existau indicii sau prognoze care să sugereze iminența izbucnirii unui conflict militar, iar această situație nu putea fi anticipată. Mai mult, nu doar izbucnirea conflictului militar era imposibil de anticipat, ci și durata acestuia. Situația inițială nu a permis estimarea corespunzătoare a impactului pe termen lung al conflictului asupra proiectului.

Prelungirea conflictului militar a generat perturbări semnificative în furnizarea materialelor necesare finalizării lucrărilor de construcții, punând în pericol atât calendarul inițial, cât și calitatea lucrărilor. Acesta a fost un factor major care a influențat decizia noastră de a solicita prelungirea contractului și de a asigura finalizarea proiectului în condiții optime."(...)

Comentariile punctuale formulate de echipa de control la problemele consemnate de beneficiar prin adresa sus-menționată, vor fi prezentate în detaliu în cuprinsul cap. 7 - *Motivele de fapt*.

c) Locul unde s-a desfășurat verificarea: sediul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației;

d) Verificarea s-a efectuat în perioada: 22.12.2023 - 02.02.2024.

2. Baza legală a verificării

1. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
2. Hotărârea de Guvern nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
3. OG nr. 29 din 19 august 2015 privind gestionarea și utilizarea fondurilor externe nerambursabile și a cofinanțării publice naționale, pentru obiectivul "Cooperare teritorială europeană", în perioada 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare;
4. Regulamentul (CE, Euratom) nr. 2.988/95 al Consiliului din 18 decembrie 1995 privind protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr.312 din 23 decembrie 1995;
5. Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1.303/2013 al Parlamentului european și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului;
6. Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 215/2014 al Comisiei din 7 martie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, în ceea ce privește metodologiile privind sprijinul pentru obiectivele legate de schimbările climatice, stabilirea obiectivelor de etapă și a țintelor în cadrul de performanță și nomenclatura categoriilor de intervenție pentru fondurile structurale și de investiții europene;
7. Regulamentul (UE, Euratom) 1046/2018 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iulie 2018 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012;

8. Regulamentul (UE) nr. 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind prevederile specifice pentru sprijinul din Fondul european de dezvoltare regională către teritoriul european;
9. Regulamentul Delegat (UE) NR. 481/2014 AL COMISIEI din 4 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1299/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește norme specifice privind eligibilitatea cheltuielilor pentru programele de cooperare;
10. Memorandumul de Implementare (Mol) - Acordurile între statele membre implicate în Programul Interreg V-A România-Ungaria - între Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației publice și Fondurilor Europene din România, în calitate de Stat Membru și Autoritate de Management cu activitate de Certificare, Biroul Primului Ministru din Ungaria, în calitate de Stat Membru și Autoritate Națională, și Autoritatea de Audit din cadrul Curții de Conturi a României, în calitate de Autoritate de Audit;
11. Prevederile Interreg V-A România-Hungary Programme, aprobat prin Decizia CE nr. 9112/09.12.2015, modificat prin Decizia CE nr. 1783/07.03.2019;
12. Prevederile Subsidy Contract from ERDF nr.49640/30.03.2020, pentru proiectul cod eMS - ROHU - 395;
13. Prevederile Co-financing contract from national budget resources Nr.169790/16.12.2020.

3. Denumirea și datele de identificare ale beneficiarului

- a) Denumirea: Unitatea administrativ-teritorială Municipiul Carei (PP);
- b) Sediul: Mun. Carei, str. 1 decembrie 1918 nr.40, CP 445100, județul Satu Mare;
- c) Cod de unic înregistrare fiscală: 4481160.
- d) Domiciliul fiscal: Mun. Carei, str. 1 decembrie 1918 nr.40, CP 445100, județul Satu Mare;
- e) Reprezentantul legal: Kovács Eugen - Primar.

4. Denumirea și datele de identificare ale proiectului:

- a) Contractul de finanțare nr. 49640/30.03.2020, aferent proiectului cod ROHU - 395 - Lead Beneficiary;
- b) Titlul proiectului: „Cooperation between Nyirbator and Carei for improving employment and promoting development based on endogenous potential - CO-LABOUR”;
- c) Perioada de implementare a proiectului: din 01.02.2020 termenul este de 47 luni, în conformitate cu prevederile AA 2 la contractul de finanțare;
- d) Buget total: Valoarea totală eligibilă a contractului, conform AA3 este **2.960.361,17 euro**, din care:

- buget ERDF:	2.516.306,99 euro;
- cofinanțare bugete de stat (RO):	337.994,53 euro;
- contribuție proprie parteneri:	106.059,65 euro;

a1) Co-financing contract from national budget resources nr.169790/16.12.2020, aferent proiect cod ROHU 395 - Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Carei as Project Beneficiary;

b1) Titlul proiectului: „Cooperation between Nyirbator and Carei for improving employment and promoting development based on endogenous potential - CO-LABOUR”
beneficiar Municipality Carei, as partner;

c1) Perioada de implementare a proiectului: din 01.02.2020 termenul este de 47 luni, în conformitate cu prevederile AA 2 la contractul de finanțare;

d1) Buget total: Valoarea totală eligibilă a contractului, este 1.399.600,00 euro, din care:

- buget ERDF;
- cofinanțare bugete de stat (RO);
- contribuție proprie parteneri:

1.189.660,00 euro;
181.934,01 euro;
28.005,99 euro;

e) Situația efectuării plăților este următoarea:

În conformitate cu adresa Serviciului Plăți și Contabilitate Proiecte au fost efectuate următoarele plăți:

➤ Fonduri FEDR către beneficiarul lider LOCAL GOVERNMENT OF NYIRBATOR, ROHU-395

Data plății	Nr. cerere rambursare/Avans	Suma (euro)
22.01.2021	Rambursare cerere 0.1	2,745.50
10/02/2021	Rambursare cerere 1.1	1,909.90
10/02/2021	Rambursare cerere 2.1	4,773.81
23/06/2021	Rambursare cerere 3.2	39,866.38
29/09/2021	Rambursare cerere 1.2+2.2+4.1	21,808.02
01/11/2021	Rambursare cerere 3.3	21,432.83
09/12/2021	Rambursare cerere 4.3	3,804.65
12/04/2022	Rambursare cerere 5.2	5,032.41
04/05/2022	Rambursare cerere 3.4	20,267.60
18/05/2022	Rambursare cerere 6.1	26,016.88
28/07/2022	Rambursare cerere 5.4	27,919.58
14/10/2022	Rambursare cerere 7.2	215,229.42
20/12/2022	Rambursare cerere 8.1	230,703.61
06/04/2023	Rambursare cerere 8.2	18,817.00
24/05/2023	Rambursare cerere 9.1	17,863.34
13/06/2023	Rambursare cerere 9.2+10.1	110,758.63
31/08/2023	Rambursare cerere 10.2	9,131.87
07/09/2023	Rambursare cerere 10.3	155,668.49
TOTAL		933,749.92

➤ Cofinanțare de la Bugetul de Stat către beneficiarul UAT Municipiul Carei:

Data plății	Tipul plății	Suma (lei)
30/12/2020	Avans	709.338,88
TOTAL		709.338,88

5. Denumirea și datele de identificare a contractului

a) Numărul și data contractului: 9739/16.05.2022;

b) Prestator: SC ARCODOM SRL - SC EURAS SRL;

c) Obiectul contractului: lucrări;

d) Tipul contractului de achiziție: publică;

- e) Perioada de implementare: conform contract;
- g) Stadiul actual de implementare: finalizat.

6. Prezentarea verificărilor efectuate

Proiectul face parte din Programul Interreg V-A România - Ungaria, PA3 - *Improve employment and promote cross-border labour mobility*, Obiectiv specific S08/b *Increased employment within the eligible area*, iar contractul de co-finanțare a fost încheiat în 16.02.2020 între Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, în calitate de Autoritate Management (AM) pentru Programul V-A România - Ungaria și Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Carei în calitate de Project Beneficiary.

Verificările s-au efectuat potrivit Art. 11 *Irregularities and recovery of the funding din Co-financing Contract nr. 169790/16.12.2020*:

3) *In case of irregularity, the MA shall impose to the Project Beneficiary all the necessary measures for the elimination or diminishing of the consequences on the implementation of the project.*” În mod similar, în cadrul Contractului de finanțare nr. 49640/30.03.2020, la articolul 11, alineatul (3) sunt specificate aceleași prevederi contractuale.

Suspiciunea de neregulă primită de la Compartimentul Nereguli și Recuperare Creanțe nr. 234619/20.12.2023, transmisă în vederea implementării recomandării Autorității de Audit formulată în cadrul Raportului de audit de operațiuni nr. 22176/17.11.2023 și primit pe email în data de 14.11.2023, Anexa 2.1, pag. 1-10, conține aspecte cu privire la nerespectarea prevederilor legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice la implementarea contractului de lucrări nr. 9739/16.05.2022, încheiat cu SC ARCODOM SRL - SC EURAS SRL.

Echipa de control, numită în baza Mandatului nr. 235558/21.12.2023, a declanșat verificarea aspectelor semnalate în suspiciunea în cauză.

Alte constatări

În urma procedurii de conciliere a fost emis raportul final de audit de operațiuni nr. 221360/19.12.2023, potrivit căruia auditorii își mențin constatarea cu privire la modificarea substanțială a contractului de achiziție publică de lucrări. Prin prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor au fost create premisele încălcării atât a principiului transparenței, cât și a principiului egalității de tratament, deoarece au fost introduse noi condiții care, dacă ar fi fost incluse în procedura inițială de atribuire, ar fi permis selecția candidaților, alții decât cei selectați inițial sau acceptarea unei alte oferte.

Acest control a avut la bază următoarele documente:

- ✓ Contractul de finanțare nr. 49640/30.03.2020, aferent proiectului cod ROHU - 395, inclusiv actele adiționale; Co-financing Contract nr. 169790/16.12.2020.
- ✓ Suspiciune de neregulă a CNRC nr. 234619/20.12.2023, Raportul preliminar al Autorității de Audit nr. 22176/17.11.2023 și primit pe email în data de 14.11.2023, Anexa 2.1, pag. 1-10;
- ✓ Documentația de atribuire, Contractul de lucrări nr. 9739/16.05.2022, încheiat cu SC ARCODOM SRL - SC EURAS SRL și actul adițional;
- ✓ Raportul final de audit de operațiuni nr. 221360/19.12.2023.

7. Motivele de fapt

În urma analizării documentelor menționate în legătură cu aspectele semnalate în sesizarea CNRC nr. 234619/20.12.2023, echipa de control SCNA, în baza documentelor accesate de pe platforma eMS, constată următoarele:

Potrivit fișei de date a achiziției pentru lucrări și anunțului de participare nr. SCN 1100230/25.01.2022, procedura de achiziție aleasă a fost „*procedura simplificată*”, în conformitate cu dispozițiile art. 68, alin. 1, lit. i) din Legea nr. 98 /2016, cu modificările și completările ulterioare.

Conform cerințelor prevăzute în Fișa de date a achiziției, precum și în anunțul de participare, criteriul de atribuire stabilit a fost „*Cel mai bun raport calitate preț*”, iar factorii de evaluare (în procente) stabiliți au fost:

- Pretul ofertei - 80%;
- Perioada de garanție a lucrărilor executate - 12%;
- Termen de finalizare a lucrărilor - 8%.

În ceea ce privește factorul de evaluare „*Termen de finalizare a lucrărilor*”, pentru cea mai scurtă perioadă de finalizare de 12 luni, s-a acordat punctajul maxim de 8 puncte, în timp ce pentru termenele de execuție cuprinse între 12-16 luni (acesta fiind termenul maxim de execuție), punctajul este calculat după formula $P (te) = \frac{\text{cel mai scurt termen}}{\text{termen n}} \times \text{punctajul maxim alocat factorului de evaluare (8 puncte)}$.

Se reține că toți cei 3 ofertanți care au participat la procedură au oferit ca termen de finalizare a lucrărilor 12 luni, aceștia fiind punctați cu 8 puncte pentru acest factor de evaluare. Reținem că scorul tehnic al celor 3 ofertanți a fost același, ofertele fiind separate doar de punctajul financiar.

În urma procesului de evaluare, ofertantul declarat inițial câștigător nu a răspuns solicitării de depunere a documentelor justificative DUAE, iar oferta sa a fost considerată inacceptabilă, conform art. 134, alin.1 și alin. 5 și art. 137 din HG 395/2016.

În consecință, în clasamentul ofertelor a fost declarată oferta câștigătoare următoarea ofertă, respectiv cea formulată de asociația ARCODOM SRL - EURAS SRL, care a întrunit un punctaj de 70,71 puncte față de următoarea clasată - SC GDO MOV IMPEX SRL, cu un punctaj de 70,62 puncte.

Având în vedere că punctajul tehnic al celor două oferte a fost identic (20 de puncte), departajarea s-a făcut ca urmare a unor mici diferențe între ofertele financiare: 3.116.897,51 lei față de 3.121.155,77 lei.

Contractul de lucrări nr. 9739 a fost încheiat la data de 16.05.2022.

Ordinul de începere a lucrărilor a fost dat la data de 11.07.2022.

La solicitarea antreprenorului formulată prin adresa nr. 12896/23.06.2023, invocând probleme cu furnizorii în contextul geopolitic existent, părțile au semnat actul adițional nr.1 înregistrat cu nr.13799 /06.07.2023 prin care au convenit să prelungească termenul de execuție până la data de 31.12.2023, în prezent termenul de finalizare a lucrărilor fiind de 17,5 luni, peste termenul maxim impus de documentele de achiziție, respectiv 16 luni.

În cererea constructorului pentru extinderea termenului sunt invocate „*numeroase lucrări care se impun a fi executate*” - fără descrierea acestora, precum și „*probleme cu furnizorii de materiale, în special cele care necesită certificare superioară*”.

Echipa de control consideră că prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor peste perioada de 12 luni nu este justificată, deoarece la data depunerii ofertelor era deja cunoscută situația geopolitică; Se reține aici că Autoritatea contractantă nu a solicitat nicio justificare suplimentară de la contractant, pentru problemele întâmpinate.

Având în vedere că prețul de ofertă a fost semnificativ asemănător între cei doi ofertanți rămași în competiție, termenul de finalizare a lucrărilor a fost unul dintre elementele esențiale, în baza căruia a fost atribuit contractul de lucrări ofertantului câștigător, astfel încât, prelungirea execuției lucrărilor a afectat condițiile competitive de atribuire a contractului, situație în care modificarea contractului este considerată substanțială.

Subliniem că în aceste noi condiții, respectiv un termen de execuție de 17,5 luni, prin recalcularea punctajului, s-ar fi calificat câștigător ofertantul clasat pe locul al doilea - SC GDO MOV IMPEX SRL.

Astfel, modificarea contractului de achiziție publică, respectiv prelungirea termenului de finalizare a lucrărilor, a creat premisele încălcării atât a principiului transparenței, cât și a principiului egalității de tratament, deoarece au fost introduse noi condiții care, dacă ar fi fost incluse în procedura inițială de atribuire, ar fi permis selecția candidaților, alții decât cei selectați inițial, sau acceptarea unei alte oferte.

Reținem aici încălcarea prevederilor art. 221, alin. 1, litera e și alin. 7 din Legea nr. 98/2016, în care se precizează:

Articolul 221

(1) Contractele de achiziție publică/Acordurile-cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, în următoarele situații:

e) când modificările, indiferent de valoarea lor, nu sunt substanțiale;

(7) În sensul alin. (1) lit. e), modificarea unui contract sau a unui acord-cadru, pe parcursul implementării acestuia, se consideră a fi substanțială numai atunci când contractul sau acordul-cadru are caracteristicile care diferă substanțial de cele ale documentului inițial. Fără a aduce atingere prevederilor alin. (1), o modificare a unui acord-cadru de achiziție publică, pe durata acestuia, se consideră modificare substanțială atunci când este îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții:

a) modificarea introduce condiții care, dacă au fost incluse în procedura inițială de atribuire, ar fi permis selecția altor candidați decât cei selectați inițial sau acceptarea unei alte oferte decât cea acceptată inițial sau ar fi atras alți participanți la procedura de atribuire;

Astfel, constatăm că prin modificare au fost schimbate condițiile de implementare a contractului de achiziție publică în favoarea contractantului într-un mod care nu a fost prevăzut în contractul de achiziție publică inițial, respectiv prin modificarea termenului de execuție au fost introduse condiții care, dacă ar fi incluse în procedura inițială de atribuire, ar fi permis selecția altor candidați decât cele selectate inițial sau acceptarea unei alte oferte.

Constatăm incidența dispozițiilor HG nr.519/2014:

(2) Există o modificare substanțială a clauzelor contractului/acordului-cadru (cum ar fi prețul, natura lucrărilor, perioada de execuție a contractului, condițiile de plată, materialele utilizate) atunci când, prin această modificare, contractul/acordul-cadru prezintă caracteristici care diferă în mod substanțial de cele ale documentului semnat inițial. În orice caz, modificarea va fi considerată substanțială în cazul în care sunt îndeplinite una sau mai multe dintre condițiile prevăzute la art. 221 alin. (7¹) din

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv

Fără a aduce atingere prevederilor alin. (1) și (2), o modificare a unui contract de achiziție publică/acord-cadru este considerată modificare substanțială atunci când este îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții:

a) modificarea introduce condiții care, dacă ar fi fost incluse în procedura de atribuire inițială, ar fi permis selecția altor candidați decât cei selectați inițial sau acceptarea unei alte oferte decât cea acceptată inițial sau ar fi atras și alți participanți la procedura de atribuire;

Pe cale de conștiință, echipa de control constată că autoritatea contractantă a implementat contractul de lucrări, respectiv a modificat durata de execuție prin act adițional cu încălcarea dispozițiilor art. 221 alin. (7¹) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare și ale Instrucțiunii ANAP nr 1 din 19 ianuarie 2021, privind modificarea contractului de achiziție publică/contractului de achiziție sectorială/acordului cadru.

Autoritatea contractantă a acceptat în mod nejustificat prelungirea termenului de execuție în favoarea ofertantului câștigător. Acest fapt a determinat producerea în implementarea contractului a unei abateri de la principiile care guvernează atribuirea contractelor de achiziție publică. Se consideră astfel încălcate prevederile principiului transparenței stipulat de art. 2 alin. 2 lit.d) și principiului tratamentului egal statuat la art.2 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 98/2016, respectiv nerespectarea prevederilor art. 1 alin. (3) din Instrucțiunea nr. 1/2021 a Președintelui ANAP, potrivit cărora autoritatea contractantă trebuia să efectueze o analiză privind necesitatea și justificarea modificării, formalizată într-un document, însoțit de analize justificative detaliate, privind demonstrarea circumstanțelor specifice prevăzute în art. 221, alin (7) din Legea nr. 98 /2016, și care este supus aprobării reprezentantului legal al autorității contractante sau a persoanei împuternicite de aceasta.

În legătură cu punctul de vedere exprimat de beneficiar prin adresa 2214 din 01.02.2024 la proiectul actului de control, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (21) din OUG 66/2011, structura de control formulează următoarele:

Prin punctul de vedere asupra constatărilor comunicate în proiectul actului de control, au fost comunicate doar propriile interpretări ale beneficiarului cu privire la prevederile contractuale și legale, care de altfel au avut drept rezultat constatarea neregulii.

Facem precizarea că verificările au fost efectuate în scopul stabilirii eligibilității cheltuielilor în raport de regulile impuse de Comisia Europeană, reguli ce derivă din legislația europeană și/sau națională, a căror interpretare a fost dată prin rapoartele auditului Comisiei Europene și/sau rapoartele Autorității de Audit din cadrul Curții de Conturi a României, potrivit competențelor.

Legat de mențiunile din cadrul punctului de vedere, reținem aici dispozițiile art. 4 din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2021, care precizează că, în interpretarea prevederilor alin. 1, lit. a), autoritatea/entitatea contractantă nu poate justifica circumstanțele pe care nu ar fi putut să le prevadă prin motive care țin, de exemplu, de lipsa sa de experiență sau cunoștințe de specialitate în domeniul achiziției, de cooperarea inexistentă, inadecvată cu diverși factori de decizie, actori instituționali sau de lipsa sa de control asupra situației invocate (aceste circumstanțe țin de imposibilitatea de a anticipa, prevedea și nu de imposibilitatea de a controla); planificarea defectuoasă a serviciilor/lucrărilor și/sau erorile de proiectare precum și pregătirea neadecvată a modului de atribuire a contractului de către autoritatea/entitatea contractantă nu intră în categoria circumstanțelor care nu au putut fi prevăzute și, prin urmare, nu

constituie o justificare în vederea aplicării prevederilor art. 221 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

De altfel, în Instrucțiune la art.4, alin.(3) sunt exemplificate situații care pot intra în categoria modificărilor pe cale de excepție, în situația unor circumstanțe care nu ar fi putut fi prevăzute. Din analiza motivelor invocate de autoritatea contractante, nu se regăsește o situație de tipul celor prevăzute în Instrucțiune la art.4 alin.(3).

Mai precizăm, referitor la situația geo-politică, că referința structurii de control a fost data depunerii ofertelor (moment la care deja era iminentă izbucnirea conflictului armat) și nu momentul publicării în SEAP a invitației de participare. În plus, la data semnării contractului de lucrări, evenimentele externe erau deja în desfășurare, astfel că, constructorul trebuia să acționeze cu diligență pentru asigurarea materialelor necesare, tocmai că nu se putea estima durata și amploarea războiului. Pe cale de consecință, cu luarea în considerare a faptului că beneficiarul este deplin responsabil de implementarea contractului de finanțare, constatăm că situația descrisă ține de lipsa de control asupra situației invocate, situație ce nu poate fi justificată de circumstanțe pe care o autoritatea contractantă diligentă nu ar fi putut să le prevadă.

Pentru considerentele de mai sus, constatăm că nu au fost comunicate elemente care să modifice constatările și concluziile prezentate în proiectul actului de control.

În baza documentelor verificate și a dispozițiilor legale aplicabile, se mențin concluziile și măsurile instituite.

8. Temeiul de drept

□ Subsidy Contract nr. 49640/30.03.2020, pentru proiectul cod eMS ROHU-395

Art. 5 Eligible Expenditures

3) „The expenditures related to the project are eligible provided that they observe the provisions the applicable European and national legislation in force, they are stipulated in Annex 1 - project Application generated by e-MS and provided that they observe the rules set at Programme level and the terms and conditions stipulated in the present contract.,”

Art. 7 Right and duties of the parties - Managing Authority

2) „The MA has the right to decide on the eligibility of expenditure related to the project reports”

6) „The MA shall authorize all eligible expenditures related to the project reports submitted by the LB.,”

Art.11 Irregularities and reimbursement of the funding

1)“Irregularity” according to the current Contract means any breach of the Union law, or of the national law relating to its application, resulting from an act or omission by an economic operator involved in the implementation of the ESI Funds, which has, or would have, the effect of prejudicing the budget of the Union by charging an unjustified item of expenditure to the budget of the Union. (...),”

□ Co-financing contract from national budget resources nr.169790/16.12.2020, aferent proiect cod ROHU 395

Art.5 Eligibility of Expenditures

3)“The expenditures related to the project are eligible provided that they observe the applicable European and national legislation in force, they are stipulated in the Subsidy

Contract and provided that they observe the rules set at Programme level and the terms and conditions stipulated in the present contract."

Art. 7 Right and duties of the parties - Managing Authority

1) *"The MA shall inform the Project Beneficiary, directly or through the lead beneficiary, on any reports, conclusions or recommendations made by the European Commission that may affect the implementation of the present contract."*

3) *"In case one of the obligations of the PB is not fulfilled, the MA may suspend the execution of the contract."*

6) *"The MA has the right to decide on the eligibility of expenditure related to the project reports."*

7) *"The MA is entitled to verify and to control the proper use of funds by the beneficiary. The verifications to be carried out by the managing authority shall cover administrative, financial, technical and physical aspects of the project, as appropriate. The MA shall be responsible for the control of the proper use of funds by the LB or by its Beneficiaries, in particular through preventing, detecting and correcting irregularities and recovering amounts unduly paid together with interest on late payments where appropriate."*

Art. 11 Irregularities and recovery of the funding

1) *"Irregularity" according to the current Contract means any breach of the Union law, or of the national law relating to its application, resulting from an act or omission by an economic operator involved in the implementation of the ESI Funds, which has, or would have, the effect of prejudicing the budget of the Union by charging an unjustified item of expenditure to the budget of the Union."*

▫ **Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare**

Art. 2 (2) Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții:

.... b) tratamentul egal;

d) transparența;

Art. 221 (1) Contractele de achiziție publică/Acordurile cadru pot fi modificate, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, în următoarele situații:

e) atunci când modificările, indiferent de valoarea lor, nu sunt substanțiale.

(7¹) Fără a aduce atingere prevederilor alin. (1) și (2), o modificare a unui contract de achiziție publică/acord-cadru este considerată modificare substanțială atunci când este îndeplinită cel puțin una dintre următoarele condiții:

a) modificarea introduce condiții care, dacă ar fi fost incluse în procedura de atribuire inițială, ar fi permis selecția altor candidați decât cei selectați inițial sau acceptarea unei alte oferte decât cea acceptată inițial sau ar fi atras și alți participanți la procedura de atribuire;

Art. 222 (1) Orice modificare a unui contract de achiziție publică ori acord-cadru în cursul perioadei sale de valabilitate altfel decât în cazurile și condițiile prevăzute la art. 221 se realizează prin organizarea unei noi proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.

(2) În situația nerespectării dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral contractul de achiziție publică inițial.

▫ Instructiunea ANAP nr 1 din 19 ianuarie 2021, privind modificarea contractului de achiziție publică/contractului de achiziție sectorială/acordului cadru

Sectiunea 3 - Circumstanțe pe care o autoritatea / entitate contractantă diligentă nu ar fi putut să le prevadă

Art. 4 (1) Modificarea generată de apariția unor circumstanțe care nu puteau fi prevăzute, așa cum rezultă din prevederile art. 221 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, respectiv ale art. 238 din Legea nr. 99/2016, necesită îndeplinirea următoarelor condiții cumulative:

a) modificarea a devenit necesară în urma unor circumstanțe pe care o autoritate/entitate contractantă diligentă nu ar fi putut să le prevadă;

Aceste circumstanțe se referă la situațiile care nu puteau fi anticipate până la data de clarificare, inclusiv, în ciuda pregătirii cu o diligență rezonabilă a procedurii inițiale de către autoritatea/entitatea contractantă, luând în considerare mijloacele disponibile, natura și caracteristicile proiectului concret, bunele practici din domeniul în cauză și necesitatea de a asigura o relație corespunzătoare între resursele cheltuite pentru pregătirea procedurii de atribuire și valoarea sa previzibilă.

b) modificarea nu afectează caracterul general al contractului.

c) creșterea prețului, în cazul contractelor/acordurilor-cadru ce se supun dispozițiilor Legii nr. 98/2016, nu depășește 50 % din valoarea contractului/acordului-cadru inițial;

(2) În interpretarea prevederilor alin. 1, lit. a), autoritatea/entitatea contractantă nu poate justifica circumstanțele pe care nu ar fi putut să le prevadă prin motive care țin, de exemplu, de lipsa sa de experiență sau cunoștințe de specialitate în domeniul achiziției, de cooperarea inexistentă, inadecvată cu diverși factori de decizie, actori instituționali sau de lipsa sa de control asupra situației invocate (aceste circumstanțe țin de imposibilitatea de a anticipa, prevedea și nu de imposibilitatea de a controla); planificarea defectuoasă a serviciilor/lucrărilor și/sau erorile de proiectare precum și pregătirea neadecvată a modului de atribuire a contractului de către autoritatea/entitatea contractantă nu intră în categoria circumstanțelor care nu au putut fi prevăzute și, prin urmare, nu constituie o justificare în vederea aplicării prevederilor art. 221 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, respectiv art. 238 din Legea nr. 99/2016.

(3) Modificarea contractului ca urmare a unor circumstanțe care nu ar fi putut fi prevăzute poate fi justificată, de exemplu, de:

a) evoluția degradării structurilor, dacă aceasta a fost cauzată de factori care nu au fost și care nu puteau fi anticipați din cauza caracterului lor extraordinar, neobișnuit pentru zona și condițiile în care s-au produs; în schimb, evoluția normală a degradărilor structurilor, generată de timpul scurs între perioada elaborării studiului de fezabilitate și perioada derulării procedurii de atribuire, respectiv data de clarificare, este o situație pe care o autoritate / entitate contractantă diligentă o putea anticipa.

b) inundațiile, alunecările de teren și căderile de versanți în condițiile în care acestea reprezintă fenomene neobișnuite pentru zona geografică respectivă, și doar în cazul în care investigațiile și studiile de teren necesare au fost realizate, fiind aplicate toate prevederile legale, dar și cunoștințele și bunele practici legate de domeniul din care face parte contractul.

c) prelungirea duratei contractului de lucrări care să justifice suplimentarea cantității serviciilor de supervizare aferente, în condițiile în care prelungirea provine din cauze obiective, care nu puteau fi prevăzute de o autoritate/entitate contractantă, fapt ce presupune că apariția și/sau efectele acestora nu pot fi gestionate printr-o planificare

diligentă sau anvergura acestora depășește o perioadă rezonabilă de timp ce poate fi estimată pe baza experienței practice (de exemplu, constructorul a încetinit semnificativ ritmul de lucru din cauza emiterii cu întârziere considerabilă a autorizațiilor/acordurilor/avizelor de către o terță parte, fapt ce a condus la încetinirea progresului fizic al lucrărilor iar această situație nu a putut fi gestionată prin mecanismele prevăzute în cadrul clauzelor contractului inițial de servicii; în această situație, achiziționarea cantităților suplimentare de servicii de supervizare este limitată la ce este strict necesar pentru a compensa perioada în care constructorul diminuează volumul de muncă sau chiar își suspendă activitatea; în schimb, nerespectarea obligației autorității/ entității contractante de a pune terenul la dispoziția antreprenorului, ceea ce conduce la întârzieri în executarea lucrărilor, nu este o circumstanță care nu putea fi prevăzută de autoritatea / entitatea contractantă până la data de clarificare, inclusiv.

d) modificările de acte normative inclusiv normative tehnice făcând necesară modificarea cerințelor tehnice ale produselor / serviciilor / lucrărilor, dacă acestea au fost publicate după data de clarificare; o astfel de modificare nu poate fi invocată, însă, ca element ce nu putea fi prevăzut de autoritatea / entitatea contractantă în situația în care un act normativ a fost publicat înainte de data de clarificare, chiar dacă intrarea sa în vigoare urma să aibă loc la o dată ulterioară.

e) degradarea elementelor de construcție ca urmare a unor accidente (rutiere, feroviare sau de altă natură), și în cazul în care riscul aferent nu este alocat, prin contract, executantului, poate constitui element ce nu putea fi prevăzut de autoritatea / entitatea contractantă dacă accidentele respective au avut loc ulterior datei de clarificare.

f) modificările în configurația terenului determinate de apariția unor construcții noi pot constitui circumstanțe care nu puteau fi prevăzute de autoritatea / entitatea contractantă în situația în care construcțiile au fost edificate ulterior datei de clarificare, fără a exista informații care să anticipeze o astfel de modificare la momentul inițierii procedurii de atribuire aferente respectivului contract.

g) nevoia de a transfera echipamentul într-o nouă locație din cauza unui incendiu în locația unde fusese instalat inițial de furnizor iar contractul cu acesta este în vigoare.

CAPITOLUL III - MODIFICĂRI SUBSTANȚIALE

ART. 10

(1) Cu excepția modificărilor permise ale contractului descrise la Capitolul II, de fiecare dată când apare necesitatea efectuării unei modificări contractuale autoritatea/entitatea contractantă va verifica dacă este îndeplinită cel puțin una dintre condițiile prevăzute de art. 221 alin. (7) lit. a) - d) din Legea nr. 98/2016, respectiv de art. 240 alin. (3) lit. a) - d) din Legea nr. 99/2016.

(2) Orice modificare substanțială a condițiilor contractului/acordului-cadru inițial este asimilată unui nou contract/acord-cadru care trebuie supus unei noi proceduri de atribuire, pentru a se evita afectarea condițiilor inițiale ale competiției; condițiile inițiale ale competiției nu se referă doar la preț, ci și la alte elemente, cum ar fi caracteristicile produselor/serviciilor/lucrărilor achiziționate, volumul lucrărilor, durata acestora, procesul tehnologic.

(3) În cazul unei modificări substanțiale autoritatea/entitatea contractantă are obligația să încheie un nou contract pentru activitățile rămase de executat (sau, după caz, doar pentru lucrările/serviciile/produsele aferente modificării substanțiale, în condițiile în care acestea pot fi executate independent de contractul inițial) printr-o procedură de atribuire; participarea contractantului inițial la noua procedură de

atribuire nu este de natură a fi interpretată drept creând un conflict de interese pentru autoritatea/entitatea contractantă.

(4) În cazuri excepționale, definite la art. 104 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016, respectiv la art. 117 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 99/2016, procedura de atribuire prevăzută la alin. (3) este de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare.

▫ **Anexa 2 la OUG nr.66/2011, cu modificările și completările ulterioare**, respectiv la HG nr.519/2014 privind stabilirea ratelor aferente reducerilor procentuale/corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011, cu modificările și completările ulterioare;

9. Concluziile activității de verificare

Ținând cont de cele consemnate la Capitolul 7. *Motive de fapt*, echipa de control constată că suspiciunea de neregulă nr. 234619/20.12.2023 în ceea ce privește modificarea substanțială a contractului de execuție lucrări nr. 9739/16.05.2022 încheiat cu SC ARCODOM SRL - SC EURAS SRL", se confirmă.

Autoritatea contractantă a acceptat în mod nejustificat prelungirea termenului de execuție în favoarea ofertantului câștigător și a modificat durata de execuție prin act adițional cu încălcarea dispozițiilor art. 221 alin. (7¹) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare și ale Instrucțiunii ANAP nr 1 din 19 ianuarie 2021, privind modificarea contractului de achiziție publică/contractului de achiziție sectorială/acordului cadru.

Pentru deficiența consemnată s-a constatat abaterea de la legalitate, regularitate și conformitate, fiind astfel întrunite elementele caracteristice ale nereguli, așa cum este aceasta definită la art. 2 alin (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 2.36 din Regulamentul 1303/2013 AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1083/2006 al Consiliului.

În concluzie, în conformitate cu prevederile art. 27 din OUG 66/2011, în cazul în care se constată nereguli în aplicarea de către beneficiari a prevederilor privind procedurile de achiziție publică, fie în raport cu reglementările naționale în vigoare în domeniul achizițiilor publice, fie cu procedurile specifice de achiziții aplicabile beneficiarilor privați, se emit note de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare.

În consecință, în speță sunt incidente prevederile OUG nr.66/2011, anexa nr.2 lit.B coroborat cu lit.A - Implementarea contractului, pct.1 și HG nr.519/2014, Anexa 2, lit.B coroborat cu lit. A, Secțiunea *Implementarea contractului*, punctul 1 *Modificarea substanțială a contractului în raport cu anunțul de participare sau cu documentația de atribuire, Elementele esențiale ale atribuirii contractului includ, dar nu se limitează: prețul, natura lucrărilor, termenul de execuție, modalitatea de plată și materialele utilizate, cu urmărirea corecție financiară și se va aplica 25% corecție financiară la valoarea contractului de lucrări nr. 9739/16.05.2022.*

10. Valoarea corecției financiare

Valoarea corecției financiare este de **185.455,40 euro**, reprezentând 25% din valoarea contractului de lucrări nr. 9739/16.05.2022*, defalcată pe surse, astfel:

- contribuție din bugetul FEDR: **157.637,09 euro** (85 %);
- contribuție publică națională(buget de stat): **24.107,35 euro** (13 %*);
- contribuție proprie: **3.710,96 euro** (2 %*);

*conform eMS valoarea contractului este de 741.721,60 euro.

11. Valoarea creanței bugetare

Valoarea creanței bugetare rezultate din aplicarea corecției financiare este de **81.723,06 euro**, din care:

- a) aferent bugetului FEDR: **70.882,91 euro**;
- b) aferent bugetului de cofinanțare (BS): **10.840,15 euro**;

a fost stabilită corespunzător detalierei prezentate în cap.12, din suma plătită și aprobată anterior de către autoritatea cu competențe în gestionarea fondurilor comunitare, cu excepția contribuției proprii.

Totodată, AM va reține de la rambursare la cererile următoare, 25% din sumele solicitate de către beneficiar pentru contractul verificat.

12. Documente probante

- ✓ Suspiciune de neregulă a CNRC nr. 234619/20.12.2023, Raportul preliminar al Autorității de Audit nr. 22176/17.11.2023, Anexa 2.1, pag.1-10;
- ✓ Raportul final de audit de operațiuni nr. 221360/19.12.2023.

Suma neeligibilă rezultată, având la bază informațiile prezentate în sistemul eMS, este calculată prin aplicarea ratei de corecție financiară asupra valorilor incluse în rapoartele de proiect/de rambursare ale beneficiarului, avizate de SAP, după cum urmează:

Nr crt	Nr și data facturii	Perioada si nr.raport	Valoare autorizată și rambursată	valoare corecție	contribuție din bugetul FEDR*	Contrib. publică națională*	contribuție beneficiar*
				25.00%	85.00%	13.00%	2.00%
			Euro	Euro	Euro	Euro	Euro
1	1349/27.07.2022	8 / 01.06.2022 - 30.09.2022, Raport 1	22137.65	5534.41	4704.24	719.43	110.74
2	1363/20.10.2022	9 / 01.10.2022 - 31.01.2023, Raport 1	23484.07	5871.02	4990.36	763.18	117.48
3	1369/06.12.2022	9 / 01.10.2022 - 31.01.2023, Raport 1	55680.46	13920.12	11832.1	1809.48	278.54
4	1374/31.01.2023	10 / 01.02.2023 - 31.05.2023, Raport 1	51139.75	12784.94	10867.19	1661.93	255.82
5	1380/30.03.2023	10 / 01.02.2023 - 31.05.2023, Raport 2	31310.11	7827.53	6653.4	1017.51	156.62
6	1380/30.03.2023	11 / 01.06.2023 - 30.09.2023, Raport 1	65403.57	16350.89	13898.25	2125.46	327.18
7	1387/16.05.2023	11 / 01.06.2023 - 30.09.2023, Raport 1	84411.14	21102.79	17937.37	2743.16	422.26
			333566.75	83391.70	70882.91	10840.15	1668.64

Nr crt	Nr și data facturii	valoare corecție	curs valutar	echivalent în lei	echivalent în lei contribuție FEDR	echivalent în lei contribuție publică națională	echivalent în lei contribuție beneficiar
		25.00%					
		Euro	*		Lei	Lei	Lei
1	1349/27.07.2022	5534.41	4.9193	27225.42	23141.57	3539.09	544.76
2	1363/20.10.2022	5871.02	4.9198	28884.24	24551.57	3754.69	577.98
3	1369/06.12.2022	13920.12	4.9198	68484.21	58211.57	8902.28	1370.36
4	1374/31.01.2023	12784.94	4.9198	62899.35	53464.4	8176.36	1258.58
5	1380/30.03.2023	7827.53	4.9638	38854.29	33026.15	5050.72	777.43
6	1380/30.03.2023	16350.89	4.9638	81162.55	68988.13	10550.36	1624.06
7	1387/16.05.2023	21102.79	4.9638	104750.03	89037.52	13616.5	2096.01
		83391.70		412260.09	350420.91	53590.00	8249.18

13. Debitor

- a) Denumirea: Unitatea administrativ-teritorială Municipiul Carei (PP);
b) Sediul: Municipiul Carei, str. 1 decembrie 1918 nr.40, CP 445100, județul Satu Mare;
c) Cod de unic înregistrare fiscală: 4481160.
d) Domiciliul fiscal: Municipiul Carei, str. 1 decembrie 1918 nr.40, CP 445100, județul Satu Mare;
e) Reprezentantul legal: Kovács Eugen - Primar.

14. Cuantumul creanței bugetare

Debitorul, Unitatea administrativ-teritorială Municipiul Carei, datorează un debit total în valoare de 81.723,06 euro, defalcat astfel:

-autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene (MDLPA), în calitate de Autoritate de Management (AM) un debit în valoare de 70.882,91 euro, echivalent a 350.420,91 lei, la cursurile InforEuro valabile pentru Perioadele de raportare;

-bugetului național un debit de 10.840,15 euro, echivalent a 53.590,00 lei, aplicând cursurile InforEuro valabile pentru Perioadele de raportare.

15. Termen de plată

În conformitate cu prevederile art. 42, alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.66/2011, scadența creanței bugetare stabilită prin prezentul titlu de creanță este la 30 de zile de la data comunicării prezentului titlu de creanță.

Neplata creanței bugetare, conform termenului stabilit, atrage calculul dobânzilor de întârziere și recuperarea acestora conform prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 66/2011.

16. Cont bancar de recuperare

Conturile bancare ale autorității cu competențe în gestionarea fondurilor europene în care urmează să se recupereze debitul sunt RO78RNCB0092107965080065, contul de recuperare debite în euro (aferent bugetului FEDR) exclusiv pentru creanța în valoare de 70.882,91 euro și RO60TREZ7005708080569XXXXX, contul de recuperare debite în lei

(aferent bugetului de stat), exclusiv pentru creanța în valoare de 53.590,00 lei, cod fiscal 26369185.

În conformitate cu prevederile art. 21, alin. (20) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2011, prezenta Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare constituie titlu de creanță.

În temeiul art. 43, lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 66/2011, prezenta Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare constituie titlu executoriu, în caz de neplată în termenul prevăzut la capitolul 14.

Împotriva măsurilor dispuse prin prezentul titlu de creanță se poate formula contestație ce se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 30 de zile calendaristice de la comunicare, la autoritatea publică emitentă a actului de control.

Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare a fost întocmit în 3 (trei) exemplare originale și cuprinde 19 de pagini.

Echipa de verificare formată din:

- Liliana JURUBESCU, semnătura.....
- Ștefan Tiberiu POPP, semnătura.....

<

Avizat,
Șef Serviciu
Miha